

پژوهش‌های قرآن و حدیث

Quranic Sciences and Tradition
Vol. 50, No. 1, Spring & Summer 2017
DOI: 10.22059/jqst.2017.206775.668648

سال پنجم، شماره یکم، بهار و تابستان ۱۳۹۶
صفحه ۶۱-۷۵

بینامتنی قرآن و سخنان امیرالمؤمنین^(ع) در اشعار ابوفراس حمدانی

محمد ابراهیم خلیفه شوشتاری^۱، زهرا احمدلو^۲

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۳/۲۴ - تاریخ پذیرش مقاله: ۹۶/۳/۸)

چکیده

ابو فراس حمدانی از چکامه‌سرايان عصر عباسی است. او نگاهی عمیق به اسلام و مسائل مذهبی دارد و در اسارت، دیدگاه راهدانه نسبت به زندگی پیدا می‌کند. همچنین او در عصری نزدیک به صدر اسلام می‌زیست. بیشتر پژوهش‌هایی که درباره این شاعر صورت گرفته است در خصوص شخصیت و برخی از قصاید اوست ولی درباره تعامل اشعار او با قرآن و نهج‌البلاغه تحقیقی صورت نگرفته است. در حالی که مضامین و واژگان و تصاویر شعری شاعر، الهام گرفته از این دو متن دینی، گاه به شکل وام‌گیری و گاه به شکل دگردیسی است و شاعر آگاهانه گاه تعاملی در جهت این دو متن و گاه بر خلاف جهت این دو متن داشته است.

واژگان کلیدی: ابوفراس حمدانی، بینامتنیت، قرآن، نهج‌البلاغه.

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات عرب، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول):

Email: moebkhalifeh@gmail.com

۲. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عرب، دانشگاه شهید بهشتی؛

Email: ahmadloo@sbu.ac.ir

۱. مقدمه

حریان، پویش و تکامل ادبیات از پژواک اندیشه‌ها و سخنان گذشتگان است. یکی از رویکردهای جدید در عرصه نقد ادبی این است که آیا فلسفه انزوا در شکل‌گیری متن صادق است؟ آیا می‌توان گفت که متن در خلاً به وجود می‌آید و هیچ صدایی غیر از یک صدا در آن شنیده نمی‌شود؟ آیا یک اثر می‌تواند حاصل افکار اصیل یک مؤلف باشد؟ این مسئله امروز موضوع علم جدیدی به نام «بینامنتیت» است.

اصطلاح بینامنتیت^۱ برای نخستین بار توسط ژولیا کریستوا^۲ در سال ۱۹۶۰ مطرح شد. این اصطلاح برگرفته از نظریه باختین^۳ تحت عنوان چند صدایی (پولیفونی)^۴ و گفتگومندی (دیالوژیسم)^۵ است که بر اساس مطالعات وی در آثار داستایوفسکی^۶ و بدون وضع اصطلاح بینامنتیت ارائه شده بود [۱۱، ص ۲۸]. ژولیا کریستوا بینامنتیت را محل اتصال عبارت‌های برگرفته از متون دیگر می‌داند [۳، ص ۳۴]. عبدالملک مرتاب در تعریف بینامنتیت می‌گوید: « بینامنتیت(تناص) عبارت است از ایجاد رابطه‌ای اثربخش میان متن پیش‌نوشته و متن موجود در ذهن برای تولید متن جدید. » [۱۲، ص ۷۵]

وی، تناص را به سه دسته تقسیم می‌کند: ۱- تناص لفظی ۲- تناص مضمونی ۳- تناص ذاتی که نوع اخیر به شکل عادی و عرفی در متن ادبی به کار می‌رود [همان، صص ۳۶۹-۳۹۰].

تقسیم بندی دیگری که از بینامنتیت وجود دارد عبارت است از:

۱- نفی جزیی یا اجترار به معنای تکرار متن غایب بدون هیچ دگرگونی. در این نوع از روابط بینامنتی مؤلف جزیی از متن غایب را در متن خود می‌آورد و متن حاضر ادامه متن غایب است.

۲- نفی متوازی یا امتصاص: در این نوع، متن پنهان به صورتی در متن حاضر به کار می‌رود که جوهر آن تغییر نکند [۷، ص ۵۱].

۳- نفی کلی یا حوار: در این نوع، شاعر یا نویسنده، سطحی از متن غایب را در متن خود می‌آورد در حالی که معنای متن منحول شده است [۱۴، ص ۵۵].

1. Intertextualite

2. Julia kristeva

3. Bakhtin

۴. پولیفونی (Ployphonie) واژه‌ای موسیقایی است که «چند آوازی» نیز ترجمه شده است.

۵. دیالوژیسم (Dialogisme) یعنی چندصدایی و یا گفتگومندی که از آراء باختین به حساب می‌آید.

6.stoyevsky

با توجه به اینکه پژوهشی درباره تعامل اشعار ابوفراس با قرآن و نهجالبلاغه صورت نگرفته است، هدف مقاله حاضر، ارائه شناخت بهتری از اشعار ابوفراس حمدانی بر اساس بینامتنی آن با قرآن و نهجالبلاغه به روش توصیفی - تحلیلی است.

۲. ابوفراس حمدانی

ابوفراس حمدانی یکی از شاعران بزرگ عصر عباسی است. او شیعه و دوستدار امام علی^(ع) و اهل‌بیت^(ع) بود و در برخی از اشعار خود اهل‌بیت^(ع) را مورد ستایش قرار می‌دهد و دشمنان ایشان را نکوهش می‌کند. اوج ذوق شعری و خلاقیت هنری این شاعر را باید در رومیات او جستجو کرد؛ سروده‌هایی که در چهارچوب حصار زندان از ذات اندوهگین او صادر شده است. او در زندان معنی واقعی زندگی را در می‌باید و عواطف و احساسات او در این محیط صیقل می‌خورد. ابوفراس در زهد و پارسایی چکامه‌هایی شیوایی دارد که شاید سبب آن، تجربه تلح اسارت و پختگی روحی و عقلی و دینداری او باشد. او نگاهی عمیق به مسائل اسلامی، اعتقادی و مذهبی دارد و نمی‌تواند در قبال ضایع شدن دین و احکام آن و پایمال شدن حق اولاد پیامبر^(ص) ساكت بنشیند لذا با همه وجود ندای دفاع از دین و اهل‌بیت^(ع) را سر می‌دهد تا جایی که بزرگان شیعه او را از مجاهرین به دفاع از اهل‌بیت^(ع) و شیعه معرفی می‌کنند[۱، ص ۷۴].

۳. بررسی روابط بینامتنی اشعار ابوفراس حمدانی با قرآن و نهجالبلاغه

در این مقاله به گونه‌های مختلف تعامل اشعار ابوفراس حمدانی با قرآن و نهجالبلاغه پرداخته می‌شود. در بررسی روابط بینامتنی اشعار ابوفراس با قرآن و نهجالبلاغه، متن قرآن و نهجالبلاغه متن غایب یا متن مرجع است و شعر شاعر متن اصلی یا حاضر و روابط بینامتنی تعامل بین این متن‌ها را آشکار می‌کند.

۳.۱. تناص ساختاری

در این نوع تناص شاعر یا نویسنده قسمتی از متن غایب یا همه آن را در متن حاضر می‌آورد که این نوع به دو دسته تقسیم می‌شود:

الف- گاه شاعر تمام یا قسمتی از متن غایب را بدون هیچ تغییری در متن خود آورده است:

نمونه^۱:

«فَرَادَهُ رَبِّهِ عَذَارًاٰ تَمَّ بِهِ الْحَسْنُ وَ الْبَهَاءُ // ذَلِكَ اللَّهُ كُلُّ وَقْتٍ / يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ»

[۴، ص ۲۴۵]. پروردگار یک نیمرخ زیبایی به جمال او افزود/ که به واسطه آن، زیبایی و بهجت را در او به کمال رساند. / پروردگار این‌چنین است در هر وقتی/ در مخلوق هر آنچه از خلقت را بخواهد افزون می‌کند.

در مصراج دوم بیت دوم، متن مرجعی که به شکل آشکار و بدون هیچ تغییری در متن حاضر پنهان شده، آیه اول سوره فاطر است: **الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولَى أَجْنِحةٍ مَّثْنَى وَ ثُلَاثَ وَ رُبَاعَ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ**. سپاس خدایی را که آفریننده آسمان‌ها و زمین است و فرشتگان را به عنوان فرستادگانی که دارای دو، سه یا چهار بال و پر هستند قرار داد و سپاس خدایی را که هر چه بخواهد در آفرینش می‌افزاید و خداوند بر هرچیز قادر است. در تفسیر المیزان آمده است: «این آیه اشاره اجمالی به این است که گشودن در رحمت و بستن آن و افاضه نعمت و امساك آن منحصراً کار خدای تعالی است». [۳، ج ۹، ص ۱۷]

شاعر جزئی از آیه را در بیت خود آورده است تا در توصیف زیبایی محبوبه خود اغراق کند. اگر در مضمون بیت شاعر دقت کنیم، می‌بینیم که این بیت از نظر معنایی در راستای معنای آیه سوره فاطر نیست زیرا هدف آن، بیان کمال زیبایی معشوقه است در حالی که معنای آیه سوره فاطر، بیان انتساب قدرت و نعمت به خدا است. در نتیجه بینامتنیت در این ابیات از نوع نفی کلی است.

نمونه ۲:

ابوفراش در توصیف احوال روزگار می‌گوید: «الدَّهْرُ يوْمَانٌ ذَا ثَبَّتٌ وَ ذَا زَلْلٌ وَالْعِيشُ طَعْمَانٌ ذَا صَابٌ وَ ذَا عَسْلٌ» [۴، ص ۲۹۹]. روزگار دو نوع است، روزگاری با دوام و ثابت و روزگاری متزلزل / زندگی دارای دو نوع طعم است یا طعم تلخ دارد یا طعم شیرین. عبارت «الدَّهْرُ يوْمَانٌ» که در مصراج اول ذکر شده است، با قسمت اول سخن امام علی^(۴) «وَ الدَّهْرُ يوْمَانٌ: يوْمٌ لَكَ وَ يوْمٌ عَلَيْكَ». [۲، حکمت ۳۹۶] تناص از نوع نفی جزئی یا اجترار دارد. حتی در هر دو عبارت از نظر بلاغی نیز شاهد اسلوب تقسیم و اسلوب طباق هستیم.

ب - نوع دوم از بینامتنیت ساختاری آن است که نویسنده یا شاعر بخشی از متن غایب را با اندکی دگردیسی در اثر یا سخن خود به کار گیرد که این دگردیسی می‌تواند به شکل تغییر صرفی، افزودن و کاستن یا تقدیم و تأخیر باشد.

نمونهٔ ۱:

«قد عذبَ الموتُ بآفواهنا / و الموتُ خيرٌ من مقامِ الذليل// إِنَّا إِلَى اللَّهِ لَما نَابَنَا / و فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرُ السَّبِيلِ.» [۴، ص ۲۵۴] مرگ به دهان ما شیرین آمده است و مرگ بهتر از ذلت است/ به تحقیق همهٔ ما به سمت خدا می‌رویم و در هنگام آمدن مصیبت، در راه خدا بودن بهترین راه است.

وقتی بیت دوم را می‌خوانیم بلافاصله سخن خدای تعالی در ذهن ما تداعی می‌شود که می‌فرماید: «الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ» [بقره، ۱۵۶]. کسانی هستند که هنگام رسیدن مصیبت گویند: ما از خداییم و به سمت او بازگشت می‌کنیم. بازگشت به سوی خدا و معاد یکی از اصول اعتقادی است. شاعر با باور به این اصل اعتقادی که در قرآن نیز آمده، آن را با الهام گرفتن از سخن پروردگار در شعر خود با اندکی تغییر گنجانده و به جای حرف جر «لام»، حرف جر «إلى» را به کار برده است. در نتیجه بینامتنیت در این بیت از نوع امتصاص است.

نمونهٔ ۲:

«و بقلبى على جابر حسرةً/ تزول الجبال و ليست تزول // له ما بقيت، طويل البكاء/ و حسن الشفاء و هذا قليل.» در قلبیم بر جابر حسرت می‌خورم/ کوهها جابجا می‌شوند و تو تکان نمی‌خوری// آنچه در طول حیاتم برای او می‌توانم انجام دهم تداوم گریه/ و ذکر نیکو گفتن از اوست و این هم در مقابل شأن او ناچیز است.

صراع دوم بیت اول شاعر، برگرفته از فرمان حماسی امام علی^(ع) به فرزندشان محمدبن حنیفه است: «...تزول الجبال و لا تزل...» [۵، خطبهٔ ۱۱]. اگر کوهها از جا کنده شوند تو ثابت بمان. متن غایب، در متن حاضر تغییر چندانی نکرده است جز آنکه جمله شرطیه امام علی^(ع) به جمله ساده تبدیل شده و از نظر معنایی نیز در راستای مضمون همان جمله است. امام علی^(ع) پسرشان (محمدبن حنیفه) را که از شجاعان روزگاربود، با این خطبه به شجاعت و مقاومت در روز جنگ جمل تشویق می‌کنند ولی شاعر حسرت خود را بر شجاعت و مقاومت جابر با این عبارت بیان می‌کند. مناسبت بین متن حاضر با متن غایب از جنس نفی متوازی است.

نمونهٔ ۳:

شاعر در وصف امام علی^(ع) می‌گوید: «مَنْ كَانَ أَوْلَ مَنْ جَنِي الْقُرْآنَ مِنِّي وَ نَطِقَهُ وَ تَلَاهُ // مَنْ ذَا أَرَادَ إِلَهَنَا بِمَقَالَهُ/ الصَّادِقُونَ الْقَانِتُونَ سَوَاهُ». [۴، ص ۳۴۸] چه کسی

است اول کسی که قرآن را از لفظ پیامبر و سخن و تلاوت او فراگرفت؟ منظور خداوند از راستگویان و خاضuan، غیر از او چه کسی است؟

صراع دوم بیت دوم برگرفته از قسمتی از این آیه است که می‌فرماید: «الصَّابِرِينَ وَ الصَّادِقِينَ وَ الْقَانِتِينَ وَ الْمُنْفِقِينَ وَ الْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ» [آل عمران، ۱۷] در این آیه پنج خصلت ممتاز ذکر شده است که شاعر دو خصلت را برای معنای شعری خود بر می‌گزیند. ترکیب «الصادقون القانتون» از نظر اشتراقی و معنایی مانند آیه است ولی شاعر اندکی تغییر صرفی در این واژها اعمال کرده است و نقش خبر برای مبتدای محدود فدارد ولی در آیه نقش مفعول برای فعل دارد. بنابر این بینامنتیتی که در این ابیات حاکم است از نوع نفی متوازی است، زیرا دو متن با وجود اندکی دگردیسی با هم تعامل معنایی دارند.

نمونهٔ ۴:

«فَلَا مُلْ غَيْرُ عَفْوِ الإِلَهِ/ وَ لَا عَمَلٌ غَيْرُ مَا قَدْ قَضَى// إِنْ كَانَ خَيْرًا فَخَيْرًا تَرِى/ وَ إِنْ كَانَ شَرًّا فَشَرًّا تَرِى. » [۲۴۸، ۴] هیچ امیدی نیست مگر به عفو و بخشش خدا و هیچ عمل و رفتاری نیست مگر آن‌چه که انجام شد و گذشت. اگر عمل خیر باشد پس از عمل خود خیر می‌بینی و اگر عمل بد باشد پس بد می‌بینی.

با اندکی تأمل در این ابیات می‌بینیم که بیت دوم از آیات «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَ مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَةٍ شَرًّا يَرَهُ» [الزلزلة، ۷ و ۸] گرفته شده است. این آیات نشان می‌دهد که حسابرسی خداوند در آن روز فوق العاده دقیق و حساس است و ترازوهای سنجش عمل در قیامت آن قدر ظریف است که حتی کوچکترین اعمال انسانی را وزن می‌کنند و به حساب می‌آورند. همچنین این آیات هشدار می‌دهد هر چیزی که مورد محاسبه الهی قرار می‌گیرد هر چه باشد کم اهمیت نیست [۱۳، ج ۲۷، ۲۲۹]. بیت شاعر نیز همین معنا را به شکل واضح انعکاس می‌دهد و از نظر ساختار و واژگان نیز تفاوت چندانی با ساختار و واژگان آیات ندارد. با دیدن واژگان ابیات می‌توانیم به راحتی به این بینامنتیت پی ببریم. شاعر در ابیات خود به معرفی نوع اعمال انسانی می‌پردازد. اگر نوع اعمال انسان از جنس خیر باشد در روز قیامت نیز خیر می‌بیند و اگر از جنس شر باشد در روز جزا شر می‌بینند ولی در آیه هشداری است به انسان‌ها که مواظب رفتار خود باشید. از این رو بینامنتیت از جنس نفی متوازی است.

۲.۳. تناص مضمونی

«لَيْسَ جُود عَطِيَّةً بِسُؤَالٍ / قَدْ يَمْنَ السُّؤَالُ غَيْرُ جُودٍ // إِنَّمَا الْجَوَادُ مَا أَتَاكَ ابْتِدَاءً / لَمْ تَذَقْ فِيهِ ذَلَّةً التَّرْدَادِ». [۴، ص ۳۱۳] سخاوت، عطا کردن همراه با درخواست نیست. انسانی که بخشیده نیست بر درخواست کننده منت می‌گذارد. حقیقت بخشش آن است که در ابتدا و بدون درخواست باشد تا در آن ذلت تکرار درخواست را نچشی.

صراع اول از بیت دوم تار و پوپی از سخن امام علی^(ع) را دارد که می‌فرماید: «السَّخَاءُ مَا كَانَ ابْتِدَاءً فَأَمَّا مَا كَانَ عَنْ مَسَأَلَةٍ فَحَيَاءٌ وَ تَذَمُّمٌ». [۵، حکمت ۵۳] سخاوت بخشیدن بدون درخواست است. سخاوتی که همراه با درخواست باشد یا از روی شرم است یا به سبب ترس از مذمت شدن. در این بیت، بینامتنیت از نوع نفی متوازی است و شاعر با آوردن واژگانی مترادف با واژگان سخن امام علی^(ع)، مضمون پیام ایشان را در سخن خود گنجانده است.

شاعر در قصیده‌ای دیگر این چنین می‌سراید: «وَ يَا أَمْتَا صَبَرًا فَكَلَّ مَلْمَةً / تَجلِّي عَلَى عَلَاتِهَا وَ تَزُولً». [۴، ص ۲۵۳] ای مادرم صبور باش که هر مصیبی هنگامی که به اوج خود می‌رسد به زوال می‌گراید.

ابوفراش با پیروی از قانون امتصاص مفهوم سخن امام علی^(ع) را در شعر خود گنجانده است آنجا که می‌فرماید: «عَنْدَ تضَايِيقِ حُلْقِ الْبَلَاءِ يَكُونُ الرَّحَاءُ». [۵، حکمت ۳۵۱] هنگام به نهایت رسیدن سختی، گشایش رسد و به وقت تنگ شدن بلاء آسایش رسد. امام^(ع) از امید داشتن در هنگام سختی سخن می‌گوید همانطور که شاعر در قصیده‌ای به نام «مصطفی‌جلیل» همین پیام امام را گوشزد می‌کند. او در این قصیده از ستم‌هایی که در حقش شده و از دلتانگی‌ها و جراحت‌های روحی و جسمی خود و از بی‌وفایی دوستان و روزگار می‌نالد ولی در عین حال مادرش را خطاب می‌کند و از ایمان راسخ و امیدش، با او سخن می‌گوید و متضاد بودن دو کلمه «تجلى» و «تزول» بر عقیده راسخ شاعر به زوال سختی‌ها و مصائب بعد از صبر و پایداری تأکید دارد.

وی در سخنی درباره صبر چنین می‌گوید: «وَ الصَّابُرُ يَأْتِي كُلَّ ذَى / رُزُءٍ عَلَى قَدْرِ الرِّزْيَةِ». صبر به میزان مصیبیت بر هر صاحب مصیبیت فرود می‌آید.

متن مرجع در این اشعار، این سخن امام علی^(ع) است که می‌فرماید: «يَنْزَلُ الصَّبَرُ عَلَى قَدْرِ الْمَصِبَّةِ وَ مَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَى فَخِدِهِ عِنْدَ مَصِبَّتِهِ حَبَطَ عَمَلَهُ». صبر از طرف خدا به اندازه مصیبیت داده می‌شود. هر کس به وقت مصیبیت دست به رانش بزند اجرش باطل می-

شود [۵، حکمت ۱۴۴]. شاعر با واژگانی مترادف با واژگان امام علی^(۴) به شکل واضح سخن ایشان را با اندکی تغییر، طبق قانون امتصاص در شعر خود به نظم کشیده است.

در شعر دیگری شاعر چنین سروده است: «هیهات ما فی النّاسِ مَنْ خالدٌ لابدُ مِنْ فَقِدٍ وَ مِنْ فاقِدٍ» [۴، ص ۱۱۰] دریغا! هیچ آدمی جاودانه نیست و چاره‌ای جز نابود شدن و تسلیم شدن به نابود کننده نیست. مضمون بیت اشاره به قانون جهان شمول بودن مرگ دارد همچنانکه خداوند در سوره انبیاء آیه ۳۴ می‌فرماید: «وَ مَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ». و پیش از تو برای هیچ بشری جاودانگی قرار ندادیم؛ پس آیا اگر تو بمیری آنان جاویدان خواهند ماند؟ سخن شاعر بر اساس رابطه امتصاص، کاملاً در راستای مضمون سخن خدای تعالی است.

۳. تناص واژگانی

در این شیوه شاعر از پاره‌ای کلمه‌ها و ترکیب‌ها استفاده کرده است که ریشه قرآنی دارد و به تناسب محتوا و موضوع و نبوغ هنری خود، کلمه یا ترکیبی از قرآن را در متن خود بازآفرینی می‌کند تا در راستای اهداف شعری خود باشد.

«صَلِّ إِلَهَ أَيْنَمَا ذَكْرُوا / لَا تَهُمْ لِلورِي كَهْفٌ وَ مَعْتَصِمٌ» [۴، ص ۲۰۱] درود خدا بر اهل بیت(ع) باد در هر کجا که یاد شوندانها پناهگاه و دستگیران برای مردم هستند. متن مرجعی که در این بیت به صورت پنهان جای گرفته، قسمتی از آیه ۱۰۳ سوره آل عمران است که می‌فرماید: «وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَ لَا تَفَرَّقُوا...» به ریسمان‌های خداوند چنگ زنید و پراکنده نشود.

در دو واژه «معتصم» و «اعتصموا» که ریشه اشتقاقي دارند، تناص برقرار شده است، با این تفاوت که یک دگرگونی صرفی بین آن‌ها اتفاق افتاده است، یعنی واژه معتصم در بیت شاعر اسم فاعل و در آیه فعل امر است.

از قرآن و روایات معصومان^(۴) چنین برداشت می‌شود که منظور از «حبل الله» هرگونه وسیله ارتباط با ذات پاک خداوند است و اگر در روایات، به قرآن و اهل بیت^(۴) تفسیر شده به این دلیل است که قرآن و اهل بیت^(۴) مهم‌ترین پل ارتباطی بین انسان‌ها و خداوند متعال هستند [۱۳، ج ۳، ص ۴۱]. پس شاعر به طور آگاهانه و با اندکی تغییر در واژه آیه، از قانون امتصاص تبعیت نموده تا مضمون آیه را در معرفی یاوران و دستگیران مردم، در بیت خود بگنجاند.

در نمونه‌ای دیگر شاعر در وصف سيف الدوله می‌گوید: «أَنْتْ سَمَاءٌ وَّ نَحْنُ أَنْجَمُهَا/ أَنْتْ بَلَادٌ وَّ نَحْنُ أَجْبَلُهَا// أَنْتْ سَحَابٌ وَّ نَحْنُ وَابْلِهٖ/ أَنْتْ يَمِينٌ وَّ نَحْنُ أَنْمَلُهَا». [۴، ص ۱۶۲] تو آسمان و ما ستارگانش هستیم تو سرزمین و ما کوههایش هستیم. تو ابر و ما بارانش هستیم تو دست راست و ما سر انگشتانش هستیم.

ابوفراش مدایح خود را به سيفالدوله حمدانی اختصاص داده و فرد دیگری را مدح نکرده است. وی از باب اغراق در مرح، از عناصری استفاده کرده است که احساس می‌کند خصایص و صفات سيف الدوله با آن‌ها سنتیت دارد. یکی از این عناصر واژه «وابل» است که از واژه‌های قرآنی است و در آیه ۲۶۵ سوره بقره آمده است: «كَمَّلَ جَنَّةً بِرَبْوَةٍ أَصَابَهَا وَابْلٌ ...» مثل دانه‌ای است که در زمین شایسته بریزند و به آن باران زیاد ببارد.

وابل به باران سنگین و شدید اطلاق می‌شود . وابل در متن غایب به معنای حقیقی خود به کار رفته است ولی در متن اصلی در معنای مجازی به کار رفته است. ابوفراش اصل جود و بخشندگی را به سيفالدوله که مانند ابر است نسبت می‌دهد و خود و دیگران را به مثابه باران فراوانی در نظر می‌گیرد که جود و بخشندگی را به ثمر می‌رسانند. واژه وابل در این ابیات، هم تناص واژگانی و هم تناص تصویری با متن مرجع دارد. شاعر آگاهانه این واژه را در راستای معنی آیه بکار نبرده و از آن برای مرح سيفالدوله استفاده کرده است. از این رو قانون نفی کلی را در این واژه در شعر خود اعمال نموده است.

ابوفراش در ابیاتی دیگر می‌گوید: «يَا أَمْتَا، لَا تَحْزِنِي / وَثَقِي بِفَضْلِ اللَّهِ فِيهِ // يَا أَمْتَا، لَا تَيَأسِي / لَلَّهُ الْأَطْفَافُ خَفِيَّةٌ! / أَوْصِيكَ بِالصَّبْرِ الْجَمِيِّ / لَلَّهُ خَيْرُ الْوَاصِيَّةِ ». [۴، ص ۲۳۲] مادرم ! غمگین مباش، و باور داشته باش به عنایتی که پروردگارم به من دارد. مادرم ! نا امید مباش، که پروردگارم به بندگانش لطفهای نهانی دارد. تو را به صبر زبای سفارش می‌کنم که این بهترین سفارش است.

یکی از دل مشغولی‌های ابوفراش در طول اسارت، مادر رنجیده و آزرده خاطرش بود. به همین دلیل در اشعارش تلاش می‌کند که با او همدردی کند و خاطر آزده او را تسلی دهد. شاعر تنها مادر خودرا به صبر توصیه نمی‌کند بلکه او را دعوت به صبر جمیل می‌کند زیرا با الهام از آیه ۵ سوره معراج که می‌فرماید: «فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِيلًا» صبری نیکو در پیش گیر؛ می‌داند که صبر جمیل، بلیغ‌تر از گفتن تنها صبر است. لفظ جمیل معنی صبر را از نظر معنا و از نظر زیبایی و عمق بیشتر انعکاس می‌دهد و در

شرایطی که مادرش فراق فرزند را تحمل می‌کند، بهترین توصیه این است که او را به صبر جمیل سفارش کند. چنانکه خدای تعالی هنگامی که برخی از مردم سخنان پیامبر^(ص) را انکار می‌کردند با پیامبر همدردی می‌کند و او را تسلى می‌دهد و از پیامبر^(ص) می‌خواهد که صبر جمیل در پیش گیرد زیرا صبر جمیل به معنی شکیبایی زیبا و قابل توجه است و آن صبر، استقامتی است که تداوم داشته باشد و یأس و نا امیدی به آن راه نیابد و توأم با بی‌تابی و جزع و شکوه و آه و ناله نگردد. در غیر این صورت صبر جمیل نیست.» [۱۳، ج ۲۵، ص ۲۷]

لذ در این بیت، شاعر بینامنیت از نوع امتصاص است.

۳.۴. تناص شخصیتی

در شعر ابوفراس حمدانی جلوه نام پیامبران و اولیاء خدا و اشاره به داستان زندگی آن‌ها بسیار کمنگ است.

«کانت مَوَدَّةُ سَلْمَانَ لِهِ رَحِمًا / وَ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ نُوحٍ وَ أَبْنَهِ رَحِمٌ» [۴، ص ۱۹۹] دوستی سلمان با پیامبر^(ص) رابطه خویشاوندی را ایجاد کرد در حالی که بین نوح و پسرش هیچ رابطه خویشاوندی وجود ندارد.

در قرآن می‌خوانیم که خدای تعالی به نوح^(ع) می‌فرماید: «يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ». [هود، ۲۶] ای نوح! او از اهل‌بیت تو نیست. او عمل غیر صالحی است.

خدا در این آیه به نوح^(ع) می‌فرماید که فرزندت به سبب داشتن عمل ناصالح و رفتار ناشایست از اهل‌بیت تو نیست. شاعر با کمک قانون امتصاص بینامنیت و با استناد به همین آیه و در نکوهش ستم خاندان بنی‌عباس، ادعای خویشاوندی و قربات بنی‌عباس با پیامبر^(ص) را نفی می‌کند و معتقد است در آنجایی که اخلاق و سجایا، انسان‌ها را از هم دور می‌کند خویشاوندی نمی‌تواند دلیل بر نزدیکی و قربات باشد.

۳.۵. تناص تصویری

در این شیوه شاعر تصویر شعری خویش را از قرآن و نهج‌البلاغه و ام می‌گیرد. مراد از تصویر، نقش آفرینی‌ها، سیما‌سازی‌ها و چهره‌بخشی‌های شاعرانه است که مجاز، کنایه، یا تجسیم و به طور کلی خیال خوانده می‌شود. بنابراین در اثربذیری تصویری، شاعر صورتی خیالی که در آیه، یا تصویر است را مستقیم یا غیر مستقیم در همان حال و هوا

یا در فضایی دیگر می‌سراید یا سخن خویش را بر محور و مدار آن تصویر چرخ می‌دهد و پی می‌ریزد.» [۶، ص ۶۱].

نمونه ۱

شاعر درباره تلاش ذلیلانه دشمنانش چنین سروده است: «وَ مِنْ شَرْفِي الْأَيْزَالِ
يُعَيْنَى / حَسُودٌ عَلَى الْأَمْرِ الَّذِي هُوَ عَائِبٌ // فَكُمْ يَطْفَئُونَ الْمَجْدَ وَ اللَّهُ وَاقِدٌ / وَ كُمْ يَنْقُصُونَ
الْفَضْلَ، وَ اللَّهُ وَاهِبٌ.» [۴، ص ۲۸] از نشانه‌های شرف و بزرگواری من این است که همواره
حسود بر من عیب می‌گیرد. چه بسا می‌خواهند روشنایی عظمت و بزرگواری را خاموش
کنند در حالی که خدا برافروزنده است. چه بسا می‌خواهند در فضیلت و بزرگواری خلل
ایجاد کنند در حالی که خدا عطا کننده است.

بیت دوم، انعکاس آیه ۳۲ سوره توبه است که می‌فرماید: «يُرِيدُونَ أَنْ يُطْغِفُوا نُورَ
اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَ يَأْبَى اللَّهُ...» می‌خواهند که نور خدا را با نفس‌های خود خاموش کنند
ولی خدا اجازه نمی‌دهد. شاعر با ایجاد یک تغییر صرفی در افعال و تبدیل بعضی
مفردات و جمله‌ها، یک دگردیسی آگاهانه براساس قانون امتصاص بینامتنیت در ساختار
آیه با همان مفهوم ایجاد کرده است. وی فعل مضارع التزامی «آن یطفئو» را به فعل
مضارع «يَطْفَئُونَ وَ يَنْقُصُونَ» و «نور اللَّهِ» را به «المَجْد» و «الْفَضْل» تبدیل کرده و
«بِأَفْوَاهِهِمْ» را در آیه حذف کرده و به جای جمله فعلیه که مفهوم امتناعیه در آیه دارد،
از جمله اسمیه با مفهوم ایجابیه در بیت خود استفاده کرده است.

ابوفراش از این که حسودان از اسارت او در روم شادمانند بسیار اندوهناک است و
مذمت و سرزنش آن‌ها روح او را می‌خرشد و از این که دوستان حسود سعی دارند او را
انسانی بی‌تجربه معرفی کنند آزرهد خاطر می‌شود ولی از سویی به خود می‌بالد زیرا اگر
مقام شامخی نداشت هرگز مورد حسادت فرومایگان قرار نمی‌گرفت و این تلاش آن‌ها را
مذمت می‌کند. همچنانکه خدا تلاش کافران را برای ایجاد خلل در دین اسلام نکوهش
می‌کند و برای انعکاس ضعف و ناتوانی دشمنان در برابر یک قدرت عظیم، تلاش
دشمنان را به مثابه دمیدن و فوت کردن با دهان تشبیه کرده است؛ شاعر نیز همین
تصویرسازی آیه را برای انعکاس تلاش حقیرانه دشمنانش در برابر توانایی خود به کار
برده است. لذ تعامل این بیت شاعر با قرآن از طریق نفی متوازی است.

نمونه ۲

شاعر در بیتی دیگر می‌گوید: «وَ شَقَّ إِلَى ثَغْرِ الدُّمْسْقَ جِيشَهِ / بِأَرْضِ سَلَامٍ وَ الْقَنَا

متشارجر // سقی اُرسیاساً مثلهٔ من دِمائِهم / عَشیة عَضْت بالقلوب الحناجر.» [۴، ص ۱۴۰] سپاهیان سیف الدوله، مرزهای دمستق (فرمانروای سپاه روم) را در «أرض سلام» درهم شکستند در حالی که نیزه‌ها در زد و خورد بودند و او ارض سلام را با خون ارسیاس سیراب کرد همانطور که او دمستق را با خون خاندانش در شبانگاهی که جانش به لبشن رسیده بود سیراب کرد.

صدایی که در این ایات، شاعر هم‌صدای با آن سخن می‌گوید، صدای آیه ۱۰ سوره احزاب است که می‌فرماید: **إِذْ جَاؤُكُمْ مِنْ فَوْقُكُمْ وَ مِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَ إِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَ بَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَناجِرَ وَ تَظَنَّوْنَ بِاللَّهِ الظُّلُونَ**. به یاد بیاورید هنگامی که در جنگ احزاب دشمنان از بالا و پایین بر شما حمله کردند و در آن هنگام چشم‌ها از ترس حیران شد و جان‌ها به لب رسید و به وعده خدا ظن و گمان بردید.

خدا در این سوره میزان ترس مومنین در جنگ احزاب را با عبارت «بلغت القلوب الحناجر» بیان می‌کند که معنای تحت‌اللفظی آن این است که قلب‌ها به گلوگاه رسیدند؛ کنایه از به لب رسیدن جان‌ها. شاعر نیز به شکل آگاهانه برای این که میزان ترس دمستق را بیان کند از این واژه قرآنی استفاده کرده است و شاید بتوان گفت قانون امتصاص در آن صدق می‌کند.

نمونه ۳

ابوفراس در توصیف دنیا می‌گوید: **أَلَا إِنَّمَا الدُّنْيَا مَطْيَةٌ رَاكِبٌ/ عَلَى رَاكِبُوهَا ظَهَرَ أَعْوَجُ أَحَدَبِ.** [۴، ص ۱۷] دنیا به حقیقت مرکب سوارهای است که سوارانش را بر پشتی که کج و معوج است، سوار کرده است. وی در این شعر دنیا را مانند مرکبی در نظر گرفته است که اهل دنیا بر آن سوارند و نمی‌توانند احساس آرامش و ایمنی خاطر داشته باشند. تصویر مرکب بودن دنیا را نیز در سخن امام علی^(۴) می‌توان دید. ایشان می‌فرماید: **أَهْلُ الدُّنْيَا كَرَكِبٌ يُسَارُ بِهِمْ وَ هُمْ نِيَامٌ.** [۵، حکمت ۶۴] اهل دنیا همچون سوارانند که آن‌ها را می‌رانند در حالی که آنان غافل و خوابند.

در متن اصلی (سخن شاعر) تصویر مرکب بودن دنیا و تصویر سواره بودن اهل دنیا از مفهوم سخن مرجع، یعنی سخن امام علی^(۴) وام گرفته شده است و طبق قانون امتصاص تصویرسازی متن غایب در متن حاضر تغییر چندانی نکرده است.

نمونه ۴

شاعر درباره مرگ می‌گوید: **بِنُو الدُّنْيَا إِذَا مَاتُوا سَوَاءٌ/ وَ لَوْ عَمَّرَ الْمُعْمَرُ الْفَعَامُ.** [۴،

ص ۳۷۵] مردم دنیا در هنگام مردن با هم برابر هستند اگر چه انسانی که عمر داده شده است هزار سال عمر کند. خدای تعالی نیز در سوره بقره آیه ۹۶ می‌فرماید: «...يَوْمٌ أَحَدُهُمْ لَوْ يَعْمَرُ الْفَسَنَة...» هریک از آنان آرزومند است که ای کاش هزار سال عمرش دهند.

کنایه یکی از عناصر چهار گانه علم بیان است که نقش مهمی در زیبایی کلام و تصویرسازی هنری دارد. در تفسیر المیزان در شرح این آیه آمده است: «منظور از هزار سال، طولانی‌ترین عمر است و کلمه هزار کنایه از بسیاری است». [۱، ج ۹، ص ۳۴۴] به تعبیر دیگر، هزار در سخن شاعر و خدای تعالی بیانگر تکثیر است نه تعداد و تصویر عمر طولانی با عدد هزار نشان داده است. از این رو تناص از نوع امتصاص در این نمونه دیده می‌شود.

نمونه ۵

در شعری دیگر ابوفراس چنین می‌گوید: «أَمَاحَقَّى بَأْنَ أَنْظَرْ لِلْدُنْيَا، وَ مَا تَصْنَعُ // اما شَيْعَتُ أَمْثَالِي / إِلَى ضِيقِ مِنَ الْمَضْجَعِ؟» [۲۵۲، ص ۴] آیا شایسته من نیست که به دنیا و کار دنیا توجه کنم؟ آیا امثال خودم را به سمت قبر که بستری تنگ است همراهی نمی‌کنم؟ شاهد مثل در این ابیات، عبارت «ضيق من المضجع» می‌باشد که شاعر آن را از خطبه ۸۳ نهج‌البلاغه اقتباس کرده است؛ آنجا که امام علی^(ع) می‌فرماید: «وَ قَدْ غُوْدَرْ فِي مَحَلَّةِ الْأَمْوَاتِ رَهِيْنَا وَ فِي ضيقِ الْمَضْجَعِ وَحِيدًا». در سرزین مردگان، در تنگنای قبر تنها رها می‌شود.

تصویر تنگنای تاریک و ترسناک که در آن قدرت حرکت از انسان گرفته شده است، در هر دو سخن آمده است. انتقال ترس و رعب به خواننده در هر دو تصویرسازی دیده می‌شود. پس مفهوم ابیات در راستای موضوع کلام امام می‌باشد و لذا رابطه متن حاضر با متن غایب از نوع نفی متوازی یا امتصاص است.

۳. ۶. تناص با عنوان سوره‌های قرآنی

یکی دیگر از انواع تناص استفاده شاعر از نام سوره‌های قرآن است. به عنوان نمونه وی از نام سوره کهف در جهت معرفی اهل بیت^(ع) چنین مدد می‌گیرد: «صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِمْ أَيْنَمَا ذَكَرُوا / لَا تَهُمْ لِلْوَرِى كَهْفٌ وَ مَعْتَصَمٌ». [۲۰۱، ص ۴] درود خدا بر اهل بیت^(ع) باد در هر کجا که یاد شوند. آن‌ها پناهگاه و دستگیران برای مردم هستند.

تعامل واژه کهف در این بیت با نام سوره کهف به شکل آشکار دیده می‌شود. تصویری که در این بیت ایجاد شده، تصویری است از یک پناهگاه مطمئن در سیاهی‌های روزگار.

کهف به معنای غار است و منظور از آن اشاره به همان غاری است که گروهی از جوانان متفسک و آزادیخواه در پیکار با استبداد و ارتقای روزگار تیره و تار خویش به آنجا پناه بردنده تا ساعتی از شرارت و شقاوت گماشتگان اختناق و ارتقای بیاسایند و برای یافتن راه نجات و مبارزه با ستم طرفی بریزند و بدین سان این سوره نشانگر آن است که خدا آنان را نه تنها نجات داد، که جاودانه ساخت و به عنوان الگوی جوانان حق‌جو و حق‌بُو و آزادی‌خواه به تابلو برد.^(۴) [۱۰، ج ۸، ص ۱۳۸۰]. شاعر براساس قاعدة نفی کلی، یک نوآوری از واژه کهف در بیت خود ارائه داده و همانطور که متن مرجع (نام سوره) تصویری از کهف (پناهگاه ایمن) به ما می‌دهد، در متن اصلی نیز شاعر کوشیده است همین معنا از اهل بیت^(۵)، در ذهن خواننده تداعی شود.

۴. نتیجه‌گیری

در بررسی‌هایی که انجام شد دریافتیم که بیان ابوفراس حمدانی مثل بسیاری از شاعران عرب، نمودی عمیق از روح و روان و باورهای دینی اوست و در این راستا به قرآن و نهج‌البلاغه به عنوان دو منبع دینی توجه داشته است. وقتی اشعار او را می‌کاویم می‌بینیم که قرآن و نهج‌البلاغه عنصر نهانی و آشکار بافت شعری این شاعر است و بیشترین تعامل اشعار او با این دو منبع دینی در قالب معنا است و نه لفظ و این تعامل در راستای مضامین این دو منبع دینی با اندکی تغییر خلاقالانه در قالب الفاظ، صرف یا چینش واژگان صورت پذیرفته است. گونه‌های مختلفی از بینامتنی در اشعار ابو فراس مشاهده می‌شود که بیشتر از نوع آگاهانه و مستقیم و به شکل نفی متوازی یا امتصاص است. شاعر در تصویرسازی‌های خود از قرآن و نهج‌البلاغه الهام گرفته است که در برخی موارد این تصویرها در راستای همان تصویرهای منابع دینی است و گاه در این تصاویر ابداعاتی برخلاف متن غایب صورت گرفته است.

منابع

- [۱]. قرآن کریم.
- [۲]. ابن شهر آشوب، ابو جعفر محمد بن علی (؟). معالم العلماء، نجف، افست.
- [۳]. البستانی، بطرس (۱۹۸۸). أدباء العرب في الأعصر العباسية. بيروت، دار الجبل.
- [۴]. جهاد، کاظم (۱۹۹۳). أدونیس منتھلًا: دراسة في الاستحواذ الأدبي و إرتجالية الترجمة، يسبقها ما هو التناص؟ قاهرة، مكتبة مدبولى.

- [۵]. الحمدانی، ابوفراس (۱۹۹۱). *الدیوان*. شرح خلیل الدویهی، بیروت دار الكتاب العربي.
- [۶]. سید رضی، محمدين حسین (؟). *نهج البلاگه*. تصحیح صبحی صالح.
- [۷]. راستگو، سید محمد (۱۳۷۶). *تأثیر قرآن و حدیث در شعر فارسی*. تهران، سمت.
- [۸]. سالم، سعدالله محمد (۲۰۰۷). *ملکة النص*. بیروت، دار الكتاب العالمي.
- [۹]. صدر حاج سیدجوادی، احمد و دیگران (۱۳۷۲). *دایرة المعارف تشیعی*. تهران، بنیاد فرهنگی شط.
- [۱۰]. طباطبایی، سید محمدحسین (۱۳۸۷). *المیزان*. ترجمة سید محمد باقر موسوی همدانی، دفتر انتشارات اسلامی، وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
- [۱۱]. الطبرسی، ابوعلی فضل بن الحسن (۱۳۸۰). *مجمع البيان*. ترجمه و تحقیق علی کرمی، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- [۱۲]. عزام، محمد (۲۰۰۱). *تجليات التناص في الشعر العربي*. دمشق، اتحاد الكتاب العرب.
- [۱۳]. مرتاض، عبدالملک (۱۹۹۱). «فكرة السرقات الأدبية و نظرية التناص». جده، مجلة علامات، النادی الأدبي، شماره ۱۰، صص ۳۹۰-۳۶۹.
- [۱۴]. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۱). *تفسیر نمونه*. تهران، دار الكتب الإسلامية.
- [۱۵]. موسی، خلیل (۲۰۰۰). *قراءات في الشعر العربي الحديث والمعاصر*. دمشق، اتحاد الكتاب العرب.
- [۱۶]. میرزایی، فرامرز؛ واحد، مشاء الله (۱۳۸۸). «روابط بینامتنی قرآن با اشعار احمد مطر»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان، بهار، صص ۲۵-۲۲.

