

پژوهش‌های قرآن و حدیث

Pajuhesh-ha-ye Quran va Hadith
Vol 48, No 1, Spring and Summer 2015

سال چهل و هشتم، شماره یکم، بهار و تابستان ۱۳۹۴
صص ۲۵۴۸

مفسران معاصر امامیه و غرر قرآن؛ چیستی، رهیافت‌ها و گونه‌ها^۱

علی راد^۲

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۵/۱۳ – تاریخ پذیرش مقاله: ۹۴/۸/۱۳)

چکیده

آیاتی از قرآن به دلیل دارا بودن ویژگی‌های برجسته محتوایی و بیانی، مرجعیت و جامعیت خاصی در تبیین آموزه‌های قرآنی یافته و به مرور از شهرت، فراوانی ارجاع و استناد در احادیث و اقوال مفسران بروخوردار شده‌اند. در برخی از تفاسیر معاصر امامیه از این آیات، به عنوان «آیات غُرر» یاد شده و معارف ژرفی از درونمایه آنها استخراج شده است. علی‌رغم استناد به آیات غرر، ماهیت، ملاک‌ها و شاخص‌های انتخاب این آیات بیان نشده و مباحث نظری و روش‌شناختی آن تبیین نگردیده است. در این مقاله، تبیین چیستی معنایی و مفهومی غرر، زمینه‌های پدیداری آیات غرر، انواع رهیافت‌ها، اکتشاف و الگوی طبقه‌بندی این آیات بررسی شده است. غُرر قرآنی ریشه در سنت و عترت داشته و به عبارت‌های تام قرآنی که در موضوع خود در مجموع آیات قرآنی از برجستگی خاص بیانی و محتوایی بروخوردار بوده و در تبیین موضوع و پاسخگویی به مسائل آن منحصر به فرد و کارآمد باشند، اطلاق می‌شوند. دو رهیافت غایت‌گرا و محتوا گرا میان مفسران معاصر امامیه در انتخاب آیات غرر رایج است. اکتشاف غرر قرآنی بر پایه روش‌های نقلی، اجتهادی و تُراثی ممکن است و الگوی جامع و معیار در این خصوص، طبقه‌بندی آن‌ها بر پایه نظریه معرفت دینی در ساحت‌های پنج‌گانه اصلی آن است.

کلید واژه‌ها: تفسیر امامیه، طبقه‌بندی آیات، غرر آیات، قاعدة تفسیری.

۱. این مقاله بخشی از طرح پژوهشی «مفسران امامیه و آیات غرر قرآن؛ رویکردها و گونه‌ها» مصوب پردیس فارابی دانشگاه تهران است.

Email: ali.rad@ut.ac.ir

۲. استادیار گروه علوم قرآن و حدیث پردیس فارابی دانشگاه تهران،

طرح مسئله

علامه طباطبایی از تعبیر «من غرر الآیات» در توصیف دوازده آیه استفاده کرده است [۱۸؛ ۲؛ ۴۸؛ ۳۷۳؛ ۱۱، ص ۳۳۵؛ ۱۲؛ ۴۸؛ ۹۸، ص ۱۳؛ ۴۸؛ ۲۲۴، ص ۶ و ۱۴؛ ۴۸؛ ۳۳۷، ص ۱۱۹؛ ۴۸؛ ۱۵، ص ۹۵؛ ۴۸، ۱۶، ص ۲۰۹؛ ۴۸؛ ۱۷، ص ۶۳؛ ۴۸؛ ۱۸، ص ۴۸؛ ۲۶؛ ۲۰۱، ص ۱۹؛ ۴۸؛ ۳۱۶، ص ۲۰، ص ۴۸]. بهره‌وری ایشان از آیات غرر به عنوان یک قاعده در گستراندن معارف قرآن و نشان دادن دقایق و حیانی، ابتکار و وجه تمایز تفسیر *المیزان* با سایر تفاسیر است [۱۹]. بعدها تفسیر *تسنیم*، متأثر از تفسیر *المیزان*، غرر قرآنی را در تفسیر هر سوره مشخص کرده است. در تفسیر *تسنیم* غیر از شاخص توحیدی بودن آیات غرر، تعبیر دیگری که به عنوان ضابطه و ملاک تعیین این آیات باشد، جز اشاره به موضوع و محتوای آیات، یافت نشد. مؤلف این تفسیر در این باره می‌نویسد: «چون همه مسائل اسلامی قرآنی، اعم از عقاید، اخلاق احکام و حقوق، به توحید خدای سبحان باز می‌گردد که زیر بنای همه معارف و اعمال شایسته است؛ بیشترین آیات کلیدی قرآن، آیات توحیدی اند. افزون بر این، خواهد آمد که محور اصلی سوره آل عمران با توجه به فضای نزول این سوره و آیات آن، توحید است و محتوای غرر آیات این سوره نیز مباحثت توحیدی است. علامه طباطبایی، شماری از غرر آیات را در مواضع گوناگون تفسیر *المیزان* آورده است که بیشترین محتوای آن‌ها توحیدی است» [۲۰؛ ۱۳، ص ۳۲-۱۳]. افزون بر تفسیر *المیزان* و *تسنیم*، تعبیر غرر در تفسیر *الفرقان* نیز حداقل در مورد چهار آیه بکار رفته است [۲۰؛ ۵، ص ۶۲؛ ۴۰، ۵؛ ۱۶۸؛ ۴۰، ۱۰، ص ۳۱۰؛ ۴۰؛ ۲۶، ص ۱۹۷]. در اینکه کدامیک از دو تفسیر *المیزان* و *الفرقان* در رویکرد غررشناسی قرآن متأثر از دیگری بوده است، نگارنده به نظر قطعی دست نیافت و استناد به تقدم زمانی انتشار *الفرقان* بر *المیزان*، برای اثبات آن اندکی دشوار می‌نماید؛ هر چند در تفاسیر معاصر امامیه، تقدم تاریخی *الفرقان* در طرح این ایده قابل انکار نبوده و چه بسا با قرایین بیرونی بتوان ابتکار وی را نیز اثبات کرد.

به همین شکل رویکرد تعیین غرر احادیث نیز، در لسان معمصومان «... آله لمن غرر احادیثنا و باطن سراپرنا و مکنون خزانتنا؛ همانا این حدیث از شمار غرر سخنان ما، باطن اسرار ما و گنجینه خزان اما می‌باشد» [۴۵؛ ۲، ص ۶۱۰] و عالман امامیه رایج بوده است «... و از همین رو، برخی از روایاتی که از همین نوع هستند به سان احادیث غرر می‌باشند که حاوی معارف بلندی بوده و امثال چنین روایانی آن‌ها را حمل می‌کنند... و

همه این نوع از احادیث نیازمند پژوهش و جستجوی گسترده و کاملی است» [۱۰؛ ۱، ۳۵]. علامه طباطبایی نیز ذیل روایت علوی «أَنَّهُ قِيلَ لَهُ: هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِّنْ الْوَحْىِ؟ قَالَ: لَا وَالَّذِي فَلَقَ الْجَبَّةَ وَبَرَا النَّسَمَةَ إِلَّا أَنْ يُعْطِي اللَّهُ عَبْدًا فَهُمَا فِي كِتَابِهِ» می‌نویسد: «این حدیث از غرر روایات است و بر کمترین چیزی که این روایت دلالت دارد این است که آنچه از معارف شگفت انگیزی که از ساحت علمی ایشان صادر شده و عقلها را به حیرت انداخته، همگی از قرآن اخذ شده است» [۴۸؛ ۳، ۷۱].

خاستگاه ایده غررگزینی از قرآن چیست؟ این ایده از کجا و چگونه در اندیشه مفسران معاصر امامیه شکل گرفته و ملاک ایشان در تعیین آیاتی به عنوان غرر چه بوده است؟ ماهیت آیات غرر، زمینه‌های پدیداری و وجوده تمایز آن‌ها با دیگر آیات چیست؟ اهم رویکردهای رایج میان مفسران امامیه در گزینش غرر قرآن کدام است؟ روش‌های استخراج غرر قرآن چیست؟ الگوی جامع طبقه‌بندی غرر قرآن کدام است؟ و ... از اهم مسائل غررپژوهی قرآن است. متاسفانه علی‌رغم کاربرد اصطلاح غرر میان عالمان امامیه، در تعیین آیات و احادیث خاص، تحلیل دقیق، روش و جامعی از چند و چون، شرایط و چگونگی آن در تفاسیر امامیه به عمل نیامده است. نظر به این ضرورت، این پژوهه با رویکرد نظریه‌پردازی، تبیین چیستی معنایی و مفهومی غرر، زمینه‌های پدیداری آیات غرر، انواع رهیافت‌های مفسران معاصر امامیه به ماهیت غرر، اکتشاف و الگوی طبقه‌بندی این آیات را مورد بررسی قرار داده است. پیش‌فرض نویسنده این است که آیات غرر ریشه در سنت تفسیری اهل‌بیت^(۴) دارد و به عنوان یک قاعدة تفسیری در تبیین آموزه‌های قرآنی نقش‌آفرین است و مفسران معاصر امامیه، نقش برجسته‌ای در طراحی و ارائه آن داشته‌اند. ساختار مقاله، متناسب با مسائل اصلی آن به پنج بخش مفهوم‌شناسی لغوی و اصطلاحی، رهیافت‌شناسی، اکتشاف و طبقه‌بندی غرر قرآنی تقسیم و در هر بخش پاسخی به پرسش‌های پژوهش‌های ارائه می‌شود.

با محوریت مسائل این پژوهه، مقاله یا کتاب نشر یافته به زبان فارسی یا عربی یافت نشد و می‌توان ادعا کرد که این موضوع فاقد پیشینهٔ تخصصی است لکن در شمار محدودی از پژوهش‌های مرتبط با روش‌شناسی تفسیر‌المیزان به استفاده علامه از آیات غرر اشاره شده است. از این جمله می‌توان به مقاله «سیرهٔ تفسیری مرحوم علامه طباطبایی^(۵)» [۱۹] و «غرر الآیات در تفسیر‌المیزان با محوریت آیه ۵۶ سوره ذاريات^(۶)» [۵۷] اشاره کرد. در بخشی از نوشتار نخست فقط به نمونه‌های استنادی علامه به عنوان آیات غرر و توحیدی بودن آن‌ها بسنده شده است. نوشتار دوم نیز به اجمال در

مقدمه به معناشناسی غرر پرداخته و سپس آئینه ۵۶ سوره ذاریات را مورد بحث قرار داده است. اساساً مسائل این مقاله با مسائل دو نوشتار یاد شده متفاوت و کاملاً متمایز از آن‌ها است. رویکرد مقاله حاضر نظریه‌شناسی با روش اکتشافی - تحلیلی است ولی مقالات یاد شده رویکرد توصیفی و ترویجی دارند.

۱. مفهوم شناسی

۱.۱. معنای لغوی

غَرَّ جمع کلمه غُرَّة از ریشه غرر است [۸؛ ۵، ص ۱۵]. استعمال مشتقات این واژه در آیات قرآن - به شکل فعل ماضی^۱ و مصدر^۲ - در روایات نبوی چون «کانَ النَّبِيُّ صَ يَغْرِي عَلَيَا بِالْعِلْمِ»، «لَا غِرَارَ فِي صَلَةٍ وَ لَا تَسْلِيمٌ»، «لَا تُغَارِّ التَّحِيَّةُ» [۱؛ ۳، ص ۳۵۷] و موارد دیگر [۳؛ ۲، ص ۳۳۴؛ ۴۴؛ ۴۱؛ ۳، ص ۵۰؛ ۸، ۵، ص ۴۲۲-۴۲۳]، در احادیث امام علی^۳ همانند «مَنْ يُطِعَ اللَّهَ يَغْرِي كَمَا يَغْرِي الغَرَابُ بَجَهٍ» [۱؛ ۳، ص ۳۵۷] و سخنان صحابه [۱؛ ۴، ص ۱۲۹] و نیز کاربرد فراوان آن در اشعار و خطبه‌های دوره جاهلی و اسلامی [۱؛ ۱۱، ص ۱۱؛ ۱۱، ص ۵، ص ۲۹۷-۲۹۸؛ ۱۱، ص ۹، ۱، ص ۱۹۳؛ ۱۴؛ ۱۹۳] و سخنان صحابه [۱؛ ۲، ص ۳۳۳ و ۳۸۷؛ ۱۴؛ ۱۴، ص ۱۸۱؛ ۱۴، ص ۶، ص ۸۱؛ ۲۹، ص ۷۲ و ۵۰، ص ۵۵ و ۵۶؛ ۵۵، ص ۱۳۳؛ ۲، ص ۱۴؛ ۱۴، ص ۱۴؛ ۲۹، ص ۱، ص ۴۶؛ ۲۸۶] نشانگر شیوع و رواج آن در دوره نزول قرآن و عصر نبوی بوده است و لذا در اصطلاح عربی آن تردید وجود ندارد.

در کتاب‌های لغت کهن، معانی متفاوتی چون درخشندگی، سپیدی، بهترین، ناب‌ترین، برجسته‌ترین و سرآمد برای این واژه آمده است [۵؛ ۴، ص ۷۱؛ ۸؛ ۵، ص ۱۵؛ ۴؛ ۵۴] لذا به هر چیزی که برجستگی خاصی داشته باشد و در مقایسه با همگن‌انش نفیس‌تر و دارای فضیلت بیشتری باشد، غُرَّه اطلاق می‌شود [۸؛ ۵، ص ۲۱-۱۹]. برای نمونه در محاورات عرفی عرب‌زبانان کهن به اسب، برده، شتر نجیب و کنیز فربه و خوش‌رو، ... «غُرَّه المَال» اطلاق شده است [۱؛ ۳، ص ۳۵۴]. فراهیدی بر این مبنای غره را «خالص از مال» معنا کرده است [۵۴؛ ۴، ص ۳۴۶]. همچنین در اشاره به نقطه سفید

۱. «إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هُؤُلَاءِ دِينَهُمْ [الأنفال: ۴۹]»، «ذلِكُمْ بِأَنَّكُمْ أَتَّخَذْتُمْ آياتِ اللَّهِ هُرُواً وَ غَرَّتُكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا [الجاثية: ۳۵]» و نیز نک: [آل عمران: ۲۴؛ الأنعام: ۷۰ و ۱۳۰؛ الأعراف: ۵۱؛ الحديده: ۱۴؛ الانفتخار: ۶].

۲. «حَتَّىٰ جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ وَ غَرَّكُمْ بِاللَّهِ الْغَرُورُ [الحديده: ۱۴]»، «إِنَّ الْكَافِرُونَ إِلَّا فِي غُرُورٍ [الملک: ۲۰]»، «وَ مَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا [النساء: ۱۲۰]» و نیز نک: [الأنعام: ۱۱۲؛ الإسراء: ۶۴؛ الأحزاب: ۱۲؛ فاطر: ۴۰].

داخل چشم سگ سیاه، سپیدی پیشانی اسب [۲؛ ۲۱، ص ۷۶۷]، بُرد و کنیز سفیدپوست [۳؛ ۱، ص ۳۵۳]، آغاز هر ماه و سال [۱۴؛ ۱، ص ۴۶۶؛ ۲، ص ۷۲؛ ۱۴، ص ۱۱۸]، صورت زیبا [۹؛ ۳۶۲، ص ۱؛ ۱۴، ص ۴۴۵]، اندیشه‌ای بکر [۱۴، ص ۵۰۵]، شخصیت کمنظیر [۱۴، ص ۳؛ ۱۶، ص ۵۶]، بزرگ و رئیس قوم و قبیله، از این واژه استفاده می‌کردند. واژه غرّه و غرر از واژگان بیان‌کننده ارزش و منزلت مادی و معنوی در زبان عربی است و کاربرد گسترده‌ای دارد و در مورد اشیا، انسان، زمان، مکان و ... به کار رفته است و هر عرب‌زبانی در مقام معرفی خود و مقایسه امور با یکدیگر ناگزیر از کاربرد آن است و لذا این واژه غرابت معنایی و استعمالی ندارد اما با توجه به تفاوت اعراب حرف اول ماده آن به کسره، فتحه یا ضمه معانی متفاوتی از این ماده اراده شده است که لغتشناسان به آن توجه نشان داده‌اند [۱؛ ۳، ص ۳۵۳-۳۵۶؛ ۴، ص ۵۴؛ ۸، ص ۳۴۷-۳۴۵، ص ۵؛ ۲۱؛ ۲، ص ۷۶۷-۷۷۰؛ ۳۴، ص ۶۷۴-۶۷۵]. این ماده به فتح به معنای خدمعه و فریب و به کسر به معنای غفلت و کم‌تجربگی [۸؛ ۱۶، ص ۵] و به ضم (غرر) به معنای باطل [۸؛ ۱۲، ص ۵] و در ساختارهای دیگر به معنای کاستی و فریفتگی نیز آمده است [۴؛ ۵۴، ص ۳۴۵]. و به کسر در روایت نبوی «لا تغار التحية» نیز بکار رفته است [۴؛ ۳، ص ۱۷۵]. به نظر می‌آید میان فریفتگی و درخشندگی رابطه معنایی باشد زیرا انسان معمولاً زمانی فریب می‌خورد که چیزی برای وی جذابیت داشته باشد [۵۰؛ ۳، ص ۴۲۱]. این معنا بیشتر در آیات قرآنی بکار رفته است و معمولاً غرور به معنای فریب با واژگانی چون دنیا، شیطان، آرزوها [۵۲؛ ۲، ص ۸۵] و چهره خوش صورت همنشینی دارد. در شماری از ابیات مثنوی، واژه غرّه و مشتقات آن با محتواهای اخلاقی و احتیاط در مواجهه با دنیا بکار رفته است [۳۷، ص ۴۴۱؛ ۳۷، ص ۲، ص ۳۲۵-۳۲۶].

در مجموع با توجه به کاربردهای واژه غرر در زبان عربی می‌توان گفت گوهر معنایی این کلمه، برجستگی شیعی یا شخص می‌باشد که برایند شرافت، نفاست، فضیلت، زیبایی و آغازه بودن آن در میان همسانان و همسالان خود است [۱۴؛ ۱، ص ۳۳۳].

۱.۲. معنای اصطلاحی

بر پایه تحلیل معنایی غرر، آیات غرر را می‌توان به آیات ممتاز بیانی و محتوایی قرآن در موضوع خود تعریف کرد که واجد اوصاف اختصاصی بوده و همانند آن‌ها در قرآن وجود نداشته باشد. «ممتاز» فصل ممیز این آیات از سایر آیات است و از تعبیر «بیانی و محتوایی» توانمند بودن این دو وصف برای آیات غرر مقصود است به گونه‌ای که آیه غرر همزمان واجد هر دو امتیاز بلاغی و محتوایی باشد. این سخن به معنای نفی اعجاز از

آیات غیر غرر و حصر آن در غرر نیست، بلکه نگارنده با اعتقاد به بلاغت و اعجاز برای تمامی آیات قرآن، قائل به نوعی تمایز برای شماری از آیات به لحاظ ویژگی‌های بیانی و محتوایی است که آن‌ها را از آیات دیگر متمایز می‌سازد. استفاده از تعبیر آیات کلیدی، زیرینایی، باهرو [۱۹] برای این نوع از آیات به تعریف شرح‌الاسمی می‌ماند و از این‌رو نیازمند تکمیل است. همچنین عبارت «غرر آیات، آیات کلیدی قرآن‌اند که راهگشای بسیاری از آیات دیگر بلکه پایه و میزان عدل و مصباح روشنی برای حل پیچیدگی‌های بسیاری از احادیث‌اند» [۲۰]، به کارآمدی آیات غرر نظر دارد تا تبیین ماهیت این آیات. از بررسی تفاسیر امامیه به‌دست آمد که جز در تفسیر تسنیم به تعریف آیات غرر اهتمام نشده است؛ هر چند که به طور قطع مورد نظر آنان بوده است و در عین حال تعاریف ارائه‌شده نیز تام و دقیق نیست. با توجه به معنای لغوی و اصطلاحی غرر و کاربرد آن در بیان مفسران امامیه، آیات غرر را می‌توان چنین تعریف کرد: «عبارت‌های تام قرآنی که در موضوع خود در مجموع محکمات قرآنی از برجستگی خاص بیانی و محتوایی برخوردار بوده و در تبیین موضوع و پاسخگویی به مسائل آن منحصر به فرد و کارآمد باشند». از این تعریف بر می‌آید که غرر قرآنی با محکمات پیوند دارند و به بیان دیگر به طور قطع غرر از شمار محکمات قرآنی هستند لکن همه محکمات غرر محسوب نمی‌شوند بلکه محکماتی غرر هستند که ویژگی برجسته‌ای به لحاظ محتوایی و اسلوب بیانی داشته باشند. با قید محکمات معلوم می‌شود که آیات متشابه به دلیل چندوجهی بودن در معنارسانی، از شمار غرر قرآن بیرون است. تنها از برخی اشارات و برایند آیات منتخب علامه طباطبایی چنین بر می‌آید که جامعیت [۱۲؛ ۴۸]، ظرافت و دقت در بیان [۴۸؛ ۲؛ ۳۷۲]، ص [۴۸؛ ۱۲]، ص [۱۴۳]، توحیدی بودن محتوا [۴۸؛ ۲]، ص [۳۰۷]، ۱۳، ص [۴۸]؛ ۱۵، ص [۱۷۸] از شاخصه‌های آیات منتخب وی به عنوان غرر است. همچنین جامعیت^۱، بلاغت بیانی^۲ و ژرفای معارف^۳ از معیارهای تفسیر الفرقان در انتخاب آیات غرر است.

۱. «این آیه از غرر آیات و جامع براهین توحید است؛ جامع همه مдалیل آیات مرتبط به توحید آفاقی و انفسی قرآن است» [۴۰؛ ۵، ص ۶۲] و «این از آیاتی است که زکات را برای همه میوه‌ها تعمیم می‌دهد، ...» [۱۶۸، ص ۴۰؛ ۵].

۲. «این آیه از غرر آیات قرآنی مرتبط به شأن اهل‌بیت^(۴) است زیرا از علی^(۴) به «انفسنا» و از فاطمه^(۵) به «نساء نا» و از حسنین^(۶) به «أبناءنا» تعبیر کرده است» [۴۰؛ ۱۰، ص ۳۱۰].

۳. «این آیه میان غرر قرآنی، ممتاز است زیرا نشانه‌های غیبی را که تاکنون بشر بدان دست نیافته در اختیار انسان قرار داده است» [۱۹۷، ص ۴۰؛ ۲۶].

از نگاه تفسیر تسنیم «انتخاب نام غرر برای برخی از آیات آسان نیست هر چند اشتمال آنها بر نکات سودمند بیش از بعض دیگر باشد البته آیات کلیدی که مشتمل بر اصل مهم در «آیه محکمه»، «فریضه عادله» یا «سنت قائمه» باشد که بتوان فروع فراوان فقهی، حقوقی یا اخلاقی را از آنها مجتهدانه استنباط کرد، شایسته اتصاف به غرر خواهند بود» [۲۰؛ ۲۱، ص ۴۸۷]. همچنین در معیار کلیدی بودن آیات، به علو متن، ایجاز اعجاز آمیز، اتقان در برهان، جمع برهان و عرفان در بیان قرآنی و نیز راهگشایی آن‌ها برای آیات دیگر و پایه و میزان عدل بودن و روشنگری برای پیچیدگی‌های احادیث اشاره شده است. در نگاه استاد جوادی همه مسائل اسلامی- قرآنی اعم از عقاید، احکام، اخلاق و فنون به توحید باز می‌گردد که زیرینای همه معارف و اعمال شایسته است و بیشترین آیات کلیدی قرآن آیات توحید است [۲۰؛ ۱۳، ص ۳۲].

۲. زمینه‌ها

تحلیل پیشینه تاریخی پدیداری ایده غرر قرآنی با تکیه بر پرسش «زمینه‌های پدیداری غرر قرآنی چیست و مهمترین عامل پدیداری آن کدام است؟» یکی از مهم‌ترین مسائل این پژوهه است. در پاسخ به این پرسش بایستی ابتدا به این مهم توجه داشت که بعد از پدیداری هر متنی، چه نوشتار و چه گفتار، پاره‌هایی از آن مورد توجه خوانندگان و مخاطبان قرار می‌گیرد و از شهرت برخوردار می‌شود. این برجستگی بخشی از یک متن و به دنبال آن شهرت استنادی، ریشه در ساختار بیانی و سرشت معنایی و مهارت پدیدار [پدیدآورنده] آن دارد. ممکن است پدیدار خود به جایگاه ممتاز این پاره‌ها تذکر داده باشد و ممکن است افزون بر این، در فرهنگ کاربران و خوانندگان چنین برجسته‌نمایی و شهرت استنادی برای بخشی از یک متن پدید بیاید. برای مثال در اشعار حافظ برخی از غزل‌ها یا بیت‌هایی از غزل‌های وی نزد خوانندگان شهرت استنادی پیدا می‌کند و ممکن است متاثر از اشاره حافظ نیز به ممتازی این غزلها باشد و یا بدون اینکه حافظ گفته باشد خوانندگان چنین منزلت و اعتباری را برای شماری از غزل‌های وی قائل باشند. به همین سان است اشعار فردوسی، سعدی، شهریار و ... به نظر می‌آید این امر در سایر زبان‌ها نیز رایج و گفتمانی فراگیر در ادبیات و زبانهای دنیا باشد. به سخن دیگر فرایند شگل‌گیری این گفتمان ریشه در عوامل درون‌متنی و برون‌متنی دارد. گاه ویژگی‌های ممتاز در بخشی از متن آن را در اوج بلاغت و استناد قرار می‌دهد و گاه ممکن است بدون این ویژگی درون‌متنی نیز چنین اتفاقی در گفتمان مخاطبان و

خوانندگان متن شکل بگیرد، یعنی بخشی از آن متن نظر به کارآمدی یا تناسب آن با مسائل جامعه مخاطبان، امتیازی ویژه نسبت به دیگر بخش‌های همان متن باید. در واقع نوعی نسبیت در اینجا شکل می‌گیرد. چه بسا بخش‌هایی از متن فقط به دلیل تناسب گفتمانی روزگار مخاطبان مرجعیت استنادی پیدا کند که در گفتمان‌های پیشین و پسین از این ویژگی برخوردار نباشد و درباره قرآن نیز چنین است. بعد از نزول قرآن، آیات در طی زمان مورد استفاده قرار گرفت و اذهان مخاطبان جامعه با آن انس گرفت و جانمایی خاصی برای آیات در مسائل فرهنگی، اخلاقی، اعتقادی، تربیتی، سیاسی، نظامی، انسان‌شناسی و ... پدید آمد؛ به گونه‌ای که در یک گفت‌و‌گویی دینی یا حادثه‌ای مهم، نصیحت بزرگی برای کوچک، ... به آیاتی استشهاد و استدلال شد و این آیات به آرامی در مسائل متنوع دینی، مرجعیت معرفتی یافت و به مثاله شاهکلیدی در گره‌گشایی از بن‌بست‌های جامعه کارساز شد. برای نمونه آیات «.. لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ...» [شوری: ۱۱] در همانندناپذیری خداوند، «... فَضْلَ اللَّهِ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا» [نساء: ۹۵] در فضیلت مجاهدان در راه خدا، «... وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ التَّقْوِيَ وَ لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَ الْعُدُوانِ...» [مائده: ۲] در مشارکت اجتماعی مبتنی بر تقوا، «... إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاَكُمْ...» [حجرات: ۱۳] در معیار بودن تقوا برای برتری نزد خدا، «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولَى الْأَلْبَابِ...» [بقره: ۱۷۹] در فلسفه قصاص و مایه حیات بودن آن، ... مورد استناد واقع شد و شهرت یافت. به نظر می‌آید غرر قرآنی در تحدي قرآن به هماوردی از جایگاه خاصی برخوردار باشند زیرا به طور معمول بخش‌هایی از قرآن نازل شده و مورد تحدي قرار می‌گرفت و مخالفان قرآن نیز از هماوردی این آیات ناتوان ماندند. برای نمونه پیش از نزول قرآن عبارت «القتل أنفی للقتل» به عنوان قانون قصاص مطرح بود که با نزول آیه «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ» تحدي عملی در جایگزینی با آن صورت گرفت و اینگونه بود که آیه یاد شده نظر به ویژگی‌های خاص بیانی و محتوایی چون ایجاز در عبارت، عدم تکرار، حسن تالیف و ... [۵۱؛ ۷، ص ۴؛ ۲، ص ۷۰۶] عبارت فصیح و بلیغ رایج در عصر جاهلی را نزد آنان از اعتبار ساقط کرد و غرر در قصاص شناخته شد [۶۲؛ ص ۳۱].

شهید ثانی در تقریر بlagت این آیه به ایجاز آن در تقلیل لفظ و تکثیر معنا استدلال کرده است که خداوند با دو کلمه «الْقِصَاصِ حَيَاةٌ» به معارضه با مثل «القتل أنفی للقتل» پرداخت که در نوع خود از امثال نیکو، کوتاه و گویای در معنا بود؛ لکن خداوند به کوتاهترین و گویاترین جمله بسته نمود و در حالی که چهار حرف کمتر از آن [یعنی

عبارت القتل انفی للقتل] است، ولی با نهایت اختصارش بر بیشترین معنا دلالت دارد» [۷۰۶، ص ۳۹].

یکی از قرآن پژوهان بعد از شمارش ابعاد برجسته آیه قصاص در مقایسه آن با عبارت «القتل أنفی للقتل» چنین می‌نویسد: «با اجتماع این ویژگی‌ها در این آیه که بیان آنها گذشت، [این آیه] از جمله «القتل أنفی للقتل» نیکوتر و بلیغ‌تر است و آن را در عالی‌ترین رتبه سخن قرار داده است هر چند که عبارت رایج نزد عرب نیز از سخنان فصیح آنان بوده است» [۱۶، ص ۲۲؛ ۲، ص ۳۹].

رسول خدا^(ص) به عنوان معلم و تبیین‌کننده قرآن در این گفتمان‌سازی نقش مهمی داشت. آیات استنادی وی در مسائل مختلف برای مسلمانان درس آموز بود و این آیات برای آنان جایگاهی رفیع و ممتاز در شناخت نظریه قرآنی و وحیانی داشت. بعد از ایشان، علی^(ع) این روش را ادامه داد و در سخنان بدیع خود آیاتی را برجسته نمود و عیاری قرآنی برای مخاطب در مسئله ارائه کرد. در ادامه مقاله ذیل «غیر مؤثر» با ذکر نمونه‌هایی به نقش آفرینی رسول خدا^(ص) و عترت ایشان در این گفتمان خواهیم پرداخت. برجستگی برخی از آیات ریشه در محتوای فاخر و بینظیر قرآنی دارد و برخی دیگر به بلاغت اعجاز‌آمیز قرآن در فنون بیان باز می‌گردد. بی‌شک چنین گزینشی نیازمند هوشمندی کامل و اشراف بر جهان‌بینی قرآنی و استواری نظر در انتخاب آیات داشت که هر دو بزرگوار دارای این دانش بودند و البته علی^(ع) آن را از رسول خدا^(ص) فرا گرفته بود.

این چنین بود که آیه‌هایی، تاج درخشان بر سر نهاده و در کرسی هر بحثی بر مسند استدلال و استشهاد تکیه زدند و مدار و افق بحث را تعیین کردند. به دنبال این سنت علمی، صحابه، تابعان و دیگر عالمان مسلمان به فراخور دانش خود، آیاتی را در مباحث علمی برجسته کردند و بدین سان گفتمانی به نام «آیات برگزیده قرآنی» در اندیشه اسلامی شکل گرفت. هر چند این گفتمان از پدیداری تا امروز، فراز و فرودهایی داشته اما هماره تنور آن داغ مانده است. در دوره معاصر این گفتمان در دانش تفسیر جان تازه‌ای یافت و مفسرانی از امامیه چون علامه طباطبائی با بازخوانی سیره رسول خدا^(ص) و عترت مطهر او، توجه به آیات گزیده قرآنی را دوباره در تفسیر قرآن رونق بخشیدند و از آن به عنوان قاعده‌ای در تفسیر خود بهره برdenد. بنابر این زمینه‌های پدیداری آیات غرر را می‌توان به بلاغت اعجازی قرآن، استنادات پیامبر^(ص) و اهل بیت^(ع) به آیات، فرهنگ مسلمانان در بهره‌وری از قرآن و سیره تفسیری مفسران خلاصه کرد که با توالی تاریخی در شکل‌گیری گفتمان غرر نقش آفرین بودند. مفسران در تثبیت این گفتمان

مؤثر بودند و علل سه‌گانه پیشین در پدیداری آن نقش داشتند؛ لکن ضریب اهمیت و تأثیر دو عامل نخست از همه عوامل دیگر بیشتر بوده است.

۳. رهیافت‌ها

مفهوم از اصطلاح رهیافت^۱، چگونگی پرداختن به یک مسئله یا شیوه تفکر درباره آن است. رهیافت‌شناسی، پژوهشی اکتشافی است که به استخراج رویکردها و ارزیابی آنها درباره یک مسئله می‌پردازد. رهیافت‌شناسی مقاله حاضر پاسخ به این پرسش است که مفسران معاصر امامیه چه رهیافت‌هایی در انتخاب آیات غرر دارند؟ برایند بررسی تفاسیر معاصر امامیه که به تعیین غرر آیات در تفسیر توجه داشتند، نشان می‌دهد که دو رهیافت غایت‌گرا و محتوا‌گرا میان آن‌ها رایج است. هر چند مفسران از این عنوانی استفاده نکرده‌اند اما عملکرد تفسیری آنان گویای آن است. در ادامه این دو رهیافت تقریر و ارزیابی می‌شود.

۳.۱. رهیافت غایت‌گرا

بر اساس این رهیافت، غایت نزول قرآن معیار تعیین آیات غرر است و نوع دیدگاه مفسران در هدف‌گذاری نزول قرآن، در تعیین آیات غرر اثر دارد. برای مثال اگر از نگاه مفسری غایت نزول قرآن دعوت به توحید باشد به طور طبیعی آیات منتخب وی از قسم آیات خداشناسی با محتوا فلسفی - کلامی خواهد بود. این رهیافت آیات غرر را صرفاً یا غالباً آیات توحیدی و غرر معارف غیر توحیدی را به گونه‌ای برگشت به توحید می‌داند [۴۸؛ ۵۰، ص ۱۲]. غالب آیاتی که علامه طباطبایی و صادقی تهرانی آن‌ها را غرر دانسته‌اند از این قسم است. حال مفسری که غایت نزول را با هدف بعثت نبوی در پیوند بداند، استكمال اخلاق اجتماعی را شاخصی برای تعیین آیات غرر خواهد دانست. این رهیافت به نوعی نسبیت و در نتیجه اختلاف در تعیین آیات غرر منجر می‌شود.

۳.۲. رهیافت محتواگرا

بر اساس این رهیافت، پیکره قرآن کریم از بخش‌های متنوع و همگون با یکدیگر تشکیل شده است که هر بخش از آن، ضمن استقلال و انسجام درونی، با سایر بخش‌ها و کل

1. Approach.

ساختمان معنایی قرآن، سازواری بیرونی دارد. تنوع و تعدد این بخش از رویکرد مفسر - حاقدل در بخش‌هایی چون اعتقادات، اخلاق و تربیت، فقه و حقوق، مدیریت و سیاست - تأثیر پذیر از جایگاه و کارکرد هدایتی قرآن است. هر یک از این بخش‌ها به اقتضای موضوع و رویکرد هدایتی قرآن از نظام معنایی خاص خود برخوردار است و آیات شاخص و برجسته‌ای دارد که به عنوان اصل و عیار در آن عرصهٔ معارفی عمل می‌کنند. تفسیر تسنیم با تقسیم معارف قرآنی به دو بخش حکمت نظری و حکمت عملی، غرر آیات آن دو را از یکدیگر تفکیک کرده است. برای نمونه در جایی از این تفسیر چنین آمده است: «آنچه می‌تواند در بخش حکمت نظری از غررآیات سورهٔ نساء مطرح شود، آیهٔ توحید و تحذیر از شرك (آیات ۴۱ و ۱۱۲) و آیهٔ ضرورت وحی و رسالت و عدم کفایت عقل در هدایت انسان (آیه ۱۲۱) و آیهٔ معجزه بودن قرآن و نزاهت آن از هرگونه اختلاف (آیه ۱۲) است، یعنی در این سوره هم ضرورت ثبوت ثبوتاً بیان شده و هم دلیل آن اثباتاً و در بخش حکمت عملی آیهٔ عدل و امانت (آیه ۱۱) است. آیات دیگری نیز مطرح‌اند که در حد خود صبغةٌ غرہ بودن را دارند» [۲۰، ۱۷، ص ۲۳-۲۶].

همچنین ایشان در تعیین آیات غرر سورهٔ حمد می‌نویسد: «چنین به نظر می‌رسد که از جهت حکمت نظری، مضمون خبری آیهٔ «الْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» و از جهت حکمت عملی، مضمون خبری آیهٔ «إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينَ» از غرر آیات سورهٔ حمد محسوب می‌شود» [۲۰، ۱، ص ۲۷۰-۲۷۵].

این دو رهیافت قابل جمع با یکدیگر بوده و تفاوت آن‌ها فقط در زاویهٔ دید است. در نگرش علامه طباطبائی به طور خاص نوعی کلان‌نگری به قرآن، استفاده از روش ارجاع درون‌متنی به آیات و تجمیع مفاهیم آن‌ها با یکدیگر در رهیافت غایت‌گرا دیده می‌شود. در مقابل رهیافت محتوا گرا افزون بر امتیازات رهیافت غایت‌گرا، جامعیت و دقیق بیشتری در تعیین آیات غرر دارد و آسیب نسبیت مفسرمحور در آن کمتر است و از این‌رو می‌توان از آن به عنوان رهیافت معیار یاد کرد.

۴. اکتشاف

مفهوم از اکتشاف غرر قرآنی، کشف چگونگی آیات غرر و منابع شناخت آن است. به عبارت دیگر به چه شیوه‌ای می‌توان به غرر قرآنی دست یافت؟ منابعی که غرر قرآنی از آن‌ها قابل اکتشاف است کدام‌اند؟ به نظر می‌رسد با توجه به نوع منبع استنادی در

اكتشاف غرر قرآنی، به حصر عقلی سه روش نقلی، تُراشی و اجتهادی در اكتشاف غرر قرآنی فرا روی محقق وجود دارد که در ادامه تعریر هر یک از این روش‌ها خواهد آمد.

۴. روش نقلی

مقصود از روش نقلی، اكتشاف غرر قرآن با استناد به نصوص اصیل دینی است. پیش‌فرض این روش، پذیرش وجود غرر قرآنی در روایات است. این فرضیه با نمونه‌یابی‌های متعدد از روایات معصومان^(۴) قابل اثبات است. از چنین روایاتی می‌توان شاخصه‌های غرر قرآنی را نیز استخراج کرد. از بررسی روایات معصومان^(۵) به‌دست می‌آید که گاهی آنان به ویژگی خاص یک آیه یا سوره اشاره یا در مسئله‌ای بنیادی و مهم به محتوای آن استشهاد و استناد کرده‌اند. اهمیت و فضیلت خاص این آیات و سوره‌ها چنان بوده است که در مواردی عناوین توصیفی به آن‌ها داده شده است. اگر آیه‌ای یا سوره‌ای در نصوص روایی مقبول امامیه برجسته شده یا فضیلت ممتاز برای آن بیان شده باشد، می‌توان آن را جزء غرر قرآنی به شمار آورد. برای مثال بسمله از جمله آیاتی است که در روایات فریقین، فضائل و آثار و خواص متنوعی برای آن بیان شده [۳؛ ۱۰۶، ص ۱۶؛ ۲۲، ص ۱۷؛ ۵۶، ص ۱؛ ۵۳، ص ۱۷] و به ویژه بر قرائت آن در هر امرکوچک و بزرگی تأکید شده است [۱۶؛ ۱؛ ۱۰۶]. آیة‌الکرسی نیز همانند بسمله دارای جایگاه برجسته‌ای در روایات شیعه [۱؛ ۴۹، ص ۷۵-۷۴] و اهل سنت [۳؛ ۴۷، ص ۳۷۱ و ۳۷۶] است. برخی از این روایات آن را افضل آیات سوره بقره، اعظم و سید آیات قرآن و برتر از همه کتب آسمانی خوانده‌اند. اهمیت این دو آیه به حدی است که در کتاب‌های حدیثی و تفسیری مبحثی با عنوان فضیلت آن آمده و روایات مربوط به آن مورد بحث قرار گرفته و مداومت بر تلاوت آن بعد از نماز، از اوصاف انبیا و شهیدان دانسته شده است [۵؛ ۱۱۸]. کلینی از آیة‌الکرسی در ابواب مختلفی چون حرز، تعویذ، دعا، النوم، باب الدعا للكرب و الهم، باب دخول القبر، تشیید البناء و ... در کتاب کافی گزارش کرده است [۲؛ ۵۸، ص ۵۳۶ و ۵۷۳؛ ۳، ص ۵۸؛ ۶، ص ۴۸۵]. نقطه اشتراک کاربرد این آیه در این موارد کارکرد ایمن سازی و حراست در برابر خطر احتمالی و مواجهه با دشمن است. از مجموع آیاتی همانند آیة‌الکرسی با کاربرد امنیت‌افزایی به «قوارع القرآن» تعبیر شده است [۵۸؛ ۶، ص ۵۱۶] که چنین تعریف می‌شوند: «قوارع قرآن، آیاتی هستند که هر کسی آن‌ها را بخواند از شر شیطان در امان بماند، همانند آیة‌الکرسی و مثل آن که گویی شر شیطان را نابود می‌کند» [۱؛ ۴، ص ۴۵]. این همه تأکید بیانگر محتوای

غنى اين دو آيه است و مى توان آن دو را از شمار غرر قرآنى بر شمرد. در فرنگ اسلامى اين دو آيه جايگاه برجسته‌اي داشته و با سيره عملى مسلمانان چنان آميخته شده که هر روز مسلمانى آن را بازخوانى مى‌کند و بر خواندن آن دو استمرار دارد. در هنر خوشنويسى اسلامى نيز اين دو آيه جايگاهى بس شگرف دارند. بررسى گستره کاربرد آية‌الكرسى و بسمله در روایات اهل‌بیت(ع) خود نيازمند پژوهش مستقل است که در اينجا تنها به ذکر نمونه‌های مشهوری از آن بسنده شد.

گاهی برای سوره‌ها نيز چنین جايگاهی بيان شده است. برای نمونه برای معوذتین در گزارشی از صحابه منزلتی خاص بيان شده است. «از عقبة بن عامر جهنى نقل است [که گفت]: روزی همراه رسول خدا^(ص) بودم که آیاتی برای وی نازل شد که همانند آن را نه شنیده بودیم و نه دیده بودیم و آن‌ها معوذتین بودند» [۴۷؛ ۳، ص ۳۸۴]. گاهی برخی از سوره‌ها اسمی ویژه‌ای یافته‌اند که بيانگر جايگاه برجسته آن‌ها نسبت به سوره‌های دیگر است که از آن جمله می‌توان به «ام القرآن»، «جمال القرآن»، «قلب قرآن»، «عروس قرآن»، «شناسة خدا»، «شناسة عترت»، «سنام القرآن»، «سورة الحواريين» یا «سورة عيسی» یا «سورة الامتحان» یا «سورة المودّة»، «سورة الشريعة (جاثیه)»، «سور القلائل» و... اشاره کرد. در برخی از پژوهش‌های معاصر فضائل و خواص سوره‌ها در موقعیت‌های مختلف و کاربرد آيات در ادعیه، نمازها، صلوات معصومان^(۴)، حرزها و تعویذها گزارش شده است [۴۲؛ ۲، ص ۳]. شماری از تفاسیر شیعه و سنّی نيز در ابتدای هر سوره روایات و اقوال صحابه و تابعان را در فواید و فضائل سوره‌ها ياد آور شده‌اند. در اين میان جواهر الحسان فی تفسیر القرآن ثعالبی و مجمع البیان طبرسی نظر به دقت و کثرت در گزارش، از اهمیت خاصی برخوردار بوده و شایسته بررسی و ارزیابی است.

گاهی اشتهر آیات به غرر به اعتبار اختصاص آن‌ها به فضائل و مناقب قرآنی اهل‌بیت^(۴) است که برخی از آن‌ها فضائل تنزیلی و برخی تاویلی هستند[۱۷]. با اين رویکرد، آیات خاصی ارتباط وثيقی با شأن اهل‌بیت^(۴) پيدا کرده و غرر قرآنی در اين موضوع شده‌اند. از گذشته تاکنون، پژوهش‌های متعددی با اين رویکرد انجام شده است. ابن کرامه در قرن پنجم با همين رویکرد به ترتیب مصحف، به گزارش فضائل قرآنی اهل‌بیت^(۴) پرداخته است [۷؛ ص ۱-۲]. استرآبادی نيز در قرن دهم هجری با رویکرد تاویلی به ترتیب مصحف، به گزارش روایات فضائل قرآنی اهل‌بیت^(۴) ذيل آيات پرداخته است [۲۴؛ ۱، ص ۲] البته هر چند عنوان تاویل در كتاب وی بكار رفته است لكن ظاهراً تفسیر نيز مراد وی بوده است. اندیمشکی نيز در دوره معاصر تمام سوره‌های قرآنی را با رویکرد نشان دادن فضائل اهل‌بیت^(۴)، بررسی و روایات بيانگر آن را گزارش کرده است [۴۱].

۴. ۲. روش تراشی

روش تراشی با مطالعه موضوع محور قرآن پیوند دارد. در میان عالمان مسلمان از کهن تا معاصر، سبک ترتیبی در مطالعه قرآن شیوع بیشتری داشته است. در این سبک قرآن را به ترتیب مصحف از ابتدا تا فرجام مورد مطالعه و بررسی قرار می‌دادند. البته با پیدایش فقه اجتهادی در مقابل فقه روایی، از قرن چهارم هجری سبک موضوعی در مطالعه قرآن نیز پدید آمد و آیاتی از قرآن به عنوان آیات الاحکام نشان دار شد؛ هر چند فراوانی و گستره آیات الاحکام از نسبت و تطور تاریخی میان مفسران و فقیهان برخوردار بوده و نظریه ثابتی پدید نیامده است [۳۱؛ ۳۵۰-۳۵۱]. در دوره معاصر، تفسیر موضوعی به عنوان سبکی کارآمد در اکتشاف نظریه‌های قرآنی مورد استقبال و تأکید برخی از قرآن‌پژوهان مسلمان قرار گرفت [۴۳]؛ هر چند که این سبک با مخالفت‌هایی نیز روبرو شد [۲۶؛ ص ۱۸]. حال پرسش این است که در تفسیر موضوعی رایج، ضابطه انتخاب آیات مرتبط با یک موضوع چه بوده است؟ اجتهاد شخصی یا نص محور؟ آیا غیر از ویژگی محتوایی و اسلوب بیانی، معیار دیگری نزد طرفداران تفسیر موضوعی در گزینش این آیات مدنظر بوده است؟ چرا از این همه آیات مرتبط با موضوع بحث، عالمان به این آیات توجه نشان داده و محور بحث را بر اساس آن نهاده‌اند؟ به نظر می‌رسد که جز اجتهاد شخصی و دانش قرآنی عالمان، ضابطه و منبعی خاص در اختیار آنان نبوده است و دلایل آن به شرح ذیل است:

(الف) ساختار و روش قرآن، تعیین و نشان دار نمودن آیات بر اساس موضوع نبوده است؛ سنت نبوی و روش عترت^(۴) نیز غالباً تبیین و تعلیم قرآن به ترتیب نزول آیات بوده و زمینه تبیین موضوعی آیات جز در موارد محدودی فراهم نبوده است.

(ب) قرآن بر خلاف تورات و عهد عتیق که از نوعی ترتیب و نظم موضوعی برخوردار است، چنین نظمی ندارد و صرفاً بر اساس نیازهای مردم جامعه عربستان دوره نزول نازل شده است. از این‌رو انتظار ترتیب موضوعی آیات و نظامواره‌ای منطقی میان آن‌ها از قرآن، معقول و منطقی نیست. هر چند اساس دین اسلام بر قرآن استوار است لکن در مواردی به نظر می‌رسد که نزول قرآن به دنبال تبلیغ نبوی بوده است و هر جا رسول خدا^(۵) نیازمند به امداد و حیانی بوده است قرآن نازل می‌شده است. لذا یکی از اشکال‌های مخالفان تفسیر موضوعی «عدم نزول قرآن به شکل موضوعی» است [۱۸؛ ص ۴۵] که البته این اشکال چندان تمام نیست زیرا برای استخراج نظریه یک نویسنده و

گوینده، بایستی به تمام کلام وی در مدت ارائه گزاره‌های وی توجه کرد به ویژه در مواردی که کلام وی به شکل بخش در اختیار خواننده قرار گیرد.

یکی از محققان در تفاوت ساختاری قرآن با کتب عهده‌ین چنین می‌نویسد: «کتب عهد عتیق از یک روند نسبتاً موضوع‌بندی شده تبعیت می‌کند و به ندرت پیش می‌آید موضوعی تکرار شده باشد و مراجعه به کتاب برای اطلاع از موضوعی خاص بسیار راحت است در حالی که کتب عهد جدید همچون اناجیل و کتب ملحقة به اناجیل این حالت را ندارند و مطالب آن‌ها کاملاً به صورت آزاد بیان شده و یک موضوع بارها تکرار شده است» [۱۳؛ ص ۲۶۹].

(ج) بررسی تفاسیر موضوعی شناخته شده نشان می‌دهد که گزینش آیات در این تفاسیر بر اساس تشخیص فردی و با توجه به انس و شناخت مفسر از قرآن و ایجاد رابطه معنایی میان آنها صورت گرفته است و این مهم تفاسیر موضوعی را آسیب پذیر کرده است. از این‌رو تدوین گنجوازه‌ای برای قرآن امری ضروری است که می‌تواند روش کلید واژه در گزینش آیات را در تفسیر موضوعی تکمیل کند [۱۳؛ ص ۲۶۸]. گزینش اجتهادی و فردی آیات در تفاسیر موضوعی، برخی از محققان را به ضرورت موضوع‌بندی آیات قرآن برای تسهیل محققان در دسترسی به آیات مرتبط به یک موضوع سوق داد. البته برخی از مستشرقان در دروغ معاصر در این عرصه پیشگام بوده و فردی چون «ژول لابوم» فرانسوی با هدف تسهیل بررسی قرآن برای مستشرقان، «تفصیل آیات القرآن الکریم» را تألیف کرد. با ترجمه آن به عربی از سوی محمد فواد عبدالباقي، جهان اسلام متوجه خلاء موجود در این عرصه شد و کارهایی به دنبال آن انجام شد. در ایران نیز تلاش‌هایی در این زمینه صورت گرفت که از جمله می‌توان به مجموعه‌های فاخری چون فرهنگ موضوعات قرآن، الحياة، فرهنگ قرآن و ... اشاره کرد.

در روش تراشی با مراجعه به تکنگاری‌های تفسیر موضوعی می‌توان آیات غرر را در نگرش مولفان آن‌ها بازیابی کرد. برای نمونه در تفاسیر فقهی یا همان آیات الاحکام می‌توان رویکرد مفسران را در غرر فقهی قرآن به دست آورد. به همین سان در مجموعه‌های فقهی، آیات استنادی فقیهان در ابواب مختلف فقه از غرر فقهی یا حکمی قرآن به شمار می‌آیند. در آثار کلامی نیز وضعیت به همین سان است و با مطالعه این نگاشته آیات‌العقاید یا غرر اعتقادی - کلامی قبل بازیابی است. همچنین در نگرش تراشی شاهد اسم‌گذاری برخی آیات هستیم نام‌هایی چون: «آیه دین»، «آیه تطهیر»، «آیه خمس»، «آیه لیلة‌المبیت»، «آیه مباھله»، «آیه إفک»، «آیه حجاب» و ... [۲۷].

۴. ۳. روش اجتهادی

در روش اجتهادی نوعی نظریه‌پردازی در اكتشاف و طبقه‌بندی غرر قرآنی انجام می‌شود. محقق با توجه به مؤلفه‌های غرر قرآنی و شاخصه‌های آن، قرآن را بررسی و مؤلفه‌های غرر را بر هر یک از آیات تطبیق می‌دهد و در صورتی که آیه‌ای با این مؤلفه‌ها انطباق داشت، آن را به عنوان آیه‌غیر معرفی می‌کند. این روش چون مبتنی بر تشخیص و اجتهاد نظری محقق است، روش اجتهادی نامیده می‌شود. ممکن است نتایج این روش با دو روش پیشین یکسان یا متفاوت باشد و دلیل آن به تنوع نظریه اجتهادی در مؤلفه‌های غرر قرآنی باشد که از نسبیت تاریخی و تنوع برخوردار است.

از مقایسه این روش‌ها بر می‌آید که اعتبار روش نقلی به دلیل اعتبار سنت نبوی و اهل‌بیت^(۴) بیشتر از دو روش دیگر است. بر اساس مبانی کلامی شیعه، رسول خدا^(ص) و امامان آگاه‌ترین افراد به قرآن هستند و هر نوع معرفت قرآنی عرضه شده از سوی آنان عیار بوده و مطابق با واقعیت قرآنی است [۳۲]. از روش نقلی می‌توان مؤلفه‌های غرر قرآنی را استخراج و آن را عیار سنجش روش تراشی و اجتهادی قرار داد. اما چنین اعتباری را نمی‌توان در مورد دو روش دیگر ادعا کرد و حتی بر فرض پذیرش اعتبار، این دو روش به میزان روش نقلی از الزام نظری و التزام عملی برخوردار نیستند زیرا احتمال اختلاف و خطا در آن‌ها وجود دارد. روشن است که دو روش تراشی و اجتهادی به لحاظ تاریخی فوایدی در مطالعات تفسیری داشته و نشانگر تطور رویکرد قرآن‌پژوهان به مسئله غرر قرآنی در تاریخ تفسیر است. همچنین نتایج روش نقلی نشان می‌دهد که روایات، نقش مهمی در شکل‌گیری ایده‌غیر قرآنی داشته است. اهل‌بیت^(۴) با شناخت از ساختار معنایی قرآن، آیات و سوره‌هایی را در بیان خود برجسته نمودند و زمینه‌های ذهنی و فکری کاویدن ابعاد این آیات را برای فرهیختگان فراهم کردند.

۵. طبقه‌بندی

یکی دیگر از مسائل این پژوهش امکان‌سنجی طبقه‌بندی غرر قرآنی بر پایه الگوی معیار است. پیش فرض ما امکان ارائه الگو برای استخراج و طبقه‌بندی غرر قرآنی است. حال مهم‌ترین پرسش عبارتست از اینکه الگوی معیار در طبقه‌بندی آیات غرر چیست؟ مقصود از الگوی طبقه‌بندی غرر قرآنی، تقسیم‌بندی این آیات بر اساس معیاری منطقی و توجیه پذیر است که از جامعیت مقبولی برخوردار بوده و غرر قرآنی را در نظام‌واره‌ای علمی ارائه نماید. واقعیت این است که در این موضوع تا کنون پژوهشی تحلیلی و

انتقادی نشر نیافته و طبقه‌بندی خاصی از غرر قرآنی ارائه نشده است. آنچه نگارنده در این بخش عرضه می‌کند برایند مطالعه و جست‌وجوی پاسخ این پرسش‌ها از تفاسیر روایی و اجتهادی است و به عنوان نخستین گام در این عرصه و بهطور قطع نیازمند تکمیل است. نگارنده در دو محور الگوی فرضیه‌ای – انتزاعی و الگوی معیار به این مسئله پرداخته است.

۵.۱. الگوی فرضیه‌ای

با فرضیه‌پردازی انتزاعی، غرر قرآنی را می‌توان بر اساس معیارهای متنوع به گونه‌های متعددی تقسیم کرد که مهم‌ترین آن‌ها عبارتند از غرر سوره‌ای، غرر مکی یا مدنی، غرر موضوعی، غرر معارفی و غرر دانشی.

۵.۱.۱. غرر سوره‌ای

معیار در این طبقه‌بندی، حد کمی سوره‌های قرآنی است. هر سوره به عنوان یک کلی دارای آیاتی شاخص و منطبق بر مؤلفه‌های غرر قرآنی است که آن را با غرر سوره‌های دیگر متمایز ساخته است و غرر قرآنی از مجموع این آیات تشکیل می‌شود. به چنین آیاتی غرر سوره‌ای نام نهادیم. این رویکرد در شمار معدودی از تفاسیر معاصر همانند «المیزان» و به دنبال آن «تسنیم» به چشم می‌خورد. در مواردی نه‌چندان زیاد هنگام تفسیر سوره‌ای، به غرر آیات آن اشاره شده است. شایان ذکر است تشخیص غرر در سوره‌های کوتاه با دشواری روبروست، مگر اینکه در این سوره‌ها به جای آیه از سوره‌های غرر یاد کنیم. برای مثال مجموع آیات سوره کوثر را می‌توان با مؤلفه‌های غرر قرآنی تطبیق داد و کلیّت سوره را در حکم یک آیه به شمار آورد.

۵.۲.۱. غرر مکی یا مدنی

بنا بر نظریه پذیرفته شده در علوم قرآنی، سوره‌ها بر اساس معیار زمانی، مکانی، مخاطبی و محتوایی قابل تقسیم به مدنی و مکی هستند [۳۸، ص ۷۴؛ ۶۴، ص ۱۲۹] و هر یک ویژگی‌های خاص خود را دارند. به نظر می‌آید می‌توان آیات غرر را نیز بر اساس این معیار به دو گونهٔ غرر مکی و مدنی تقسیم کرد. مراد از غرر مکی آیات شاخص و منطبق بر مؤلفه‌های غرر قرآنی است که در مکه نازل شده‌اند یا مطابق با معیار آیات مکی‌اند و مدنی نیز به همین‌سان آیاتی است که در مدینه نازل شده یا منطبق بر معیارهای آیات مدنی‌اند، لکن مؤلفه‌های غرر قرآنی را نیز دارند.

۵.۳.۱. غرر موضوعی

قرآن کریم از موضوعات متنوع و متعددی سخن گفته است و در هر موضوعی دارای آیات متناسب با خود است. فراوانی و طبقه‌بندی موضوعات قرآنی از مسائلی است که از گذشته تا کنون مورد توجه قرآن پژوهان بوده و تلاش‌هایی نیز در این باره صورت گرفته است. بر اساس این پژوهش‌ها می‌توان با الگوی خاصی در طبقه‌بندی موضوعات قرآنی، آیه معيار قرآنی هر موضوع را بر اساس ویژگی‌های آیات غرر تشخیص داد. در تفاسیر موضوعی، تفاسیر فقهی و برخی از کتاب‌های اخلاقی و کلامی، آیات شاخص و متناسب با موضوع آن کتاب از قرآن گزینش و تفسیر شده است.

۵.۴.۱. غرر معارفی

معیار در این تقسیم نوع معارف قرآنی است. معارف قرآنی را می‌توان بر اساس محتوای آن‌ها به انواعی تقسیم کرد. برای نمونه می‌توان این معارف را به خداشناسی، انسان‌شناسی، راهنمایشناختی، معادشناسی و شریعت‌شناسی تقسیم کرد [۶۳]. نمونه‌دیگر، تقسیم معارف بر اساس الگوی اصول و فروع دین است که از جامعیت نسبی برخوردار است. به هر روی در این تقسیم، آیه شاخص و منطبق بر مؤلفه‌های غرر قرآنی در هر یک از معارف قرآنی را غرر آن می‌نامیم. برای مثال در خداشناسی می‌توان سوره توحید، آیه نور و ... را مثال زد که به تبیین ایجابی و سلبی ابعاد وجودی خداوند پرداخته‌اند.

۵.۱.۵. غرر دانشی

برخی از آیات در پدیداری دانش‌های اسلامی نقش جدی داشتند. همچنین شماری از آیات در دانش‌های انسانی از این ویژگی برخوردارند. به نظر می‌آید الگوی دیگر در تقسیم غرر قرآنی، دانش‌معیاری است. مقصود از این رویکرد، بازتاب غرر قرآنی در دانش‌ها و نگاشته‌های عالمان اسلامی است. نظر به جایگاه منحصر به فرد و ممتاز قرآن در انواع علوم اسلامی، عالمان مسلمان با توجه به گرایش و تخصص علمی خود، شماری از آیات را در تبیین مسائل و موضوعات آن علم هوشمندانه گزینش می‌کردند و آن‌ها را عیار قرآنی در مباحث خود قرار می‌دادند. برخی از آیات با توجه به طرح مسائل معرفتی در اندیشه اسلامی، ارجاع حداکثری یافته‌اند و عالمان به این آیات بیشتر از دیگر آیات توجه نشان داده‌اند. برای مثال فقه‌ها با توسعه مسائل فقهی، آیاتی را به عنوان مستند قرآنی مطرح کردند و به مرور این آیات مرجعیت استنادی در فقه پیدا کردند که پیش از

طرح این مسائل چندان مورد توجه نبودند. در کلام نیز به همین شکل است. با پدیداری فرق کلامی و شبههای و مسائل اعتقادی جدید، شماری از آیات به طور خاص مورد استناد متکلمان قرار گرفت. این گونه از آیات قرآنی به عنوان معیار و مرجع در مباحث و مسائل اعتقادی و فقهی نقش‌آفرین بودند. برای نمونه در پدیداری دانش فقه آیه «وَ مَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَنْفِرُوا كَافَةً فَلَوْ لَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَمَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَ لِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ» [توبه: ۱۲۲] (معروف به آیه نفر) از جایگاه برجسته‌ای برخوردار است. در سایر دانش‌های انسانی و اسلامی نیز با همین معیار می‌توان غرر قرآنی را تشخیص داد و طبقه‌بندی کرد. گاه برخی از آیات در برخی از مسائل علوم انسانی و تجربی مهم جلوه می‌کنند. در دانش پزشکی، فرایند پدیداری جنین در آیه «ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَاماً فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْماً ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقاً أَخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ» [مؤمنون: ۱۴]، اتساع زمان در آیه «سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيهِ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ» [اسراء: ۱]، انجماد سریع آب در آیه «فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنِ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالْطَّوْدِ الْعَظِيمِ» [شعرا: ۶۳] و ... از این گونه هستند.

۵. الگوی معیار

به نظر می‌آید غرر قرآنی رابطه‌ای با اصول معرفتی و موضوعات بنیادین قرآنی دارد و از این‌رو در طبقه‌بندی آن‌ها باید به این اصول توجه داشت. بدون دستیابی به این اصول و نظام معرفت قرآنی، غرشناسی قرآن روشنمند نخواهد بود . علامه طباطبائی با توحیدی خواندن آیات غرر بر همین نکته تأکید داشته است. در الگوی معیار بر این مهم تأکید می‌شود که دین براین‌دی از معرفت وحیانی است که اصول آن در قرآن بیان شده است. در حقیقت، قرآن برای ترسیم مبانی و قواعد و قوانین دین نازل شده است و این دین دارای عرصه‌های متنوعی است. عرصه‌های بنیادین دین عبارتند از انسان‌شناسی، خداشناسی، اخلاق‌شناسی، شریعت‌شناسی و فرجم‌شناسی. از این‌رو به نظر می‌آید الگوی دین محور جامعیت مقبولی در غرر شناسی قرآن داشته باشد. هر یک از این عرصه‌ها نیز دارای زیر مجموعه‌هایی هستند که باید در ترسیم الگوی جامع غرر قرآن به آن‌ها توجه شود. بر پایه الگوی معیار، قرآن در هر یک از این عرصه‌های بنیادین دارای آیات شاخص

و برجسته‌ای است و نظریه قرآنی را باید مبتنی بر آن‌ها استخراج کرد. برای نمونه بر پایه آیات غرر، آموزه‌های انسان‌شناسی قرآن استخراج و تبیین گردیده است [۳۳]. به همین سان در سایر عرصه‌ها نیز باید غرر قرآنی استخراج گردد و آموزه‌های قرآنی مبتنی بر آن‌ها تبیین شود. از آثاری چون آیات *المعاد* [۶۰]، آیات *التوحید* [۵۹]، آیات *العقائد* [۲۳]، پیام قرآن [۶۵]، منتشر جاوید [۳۶]، *دستور الاخلاق فی القرآن* [۲۸] و *القرآن و التشريع* [۱۲] می‌توان چنین رویکردی را استنباط کرد هرچند که نویسنده‌گان آنها دامنه گسترده‌ای از غرر را مد نظر داشته‌اند.

۶. نتیجه‌گیری

گستره کاربرد غرر در فرهنگ عربی نشان می‌دهد که عرب از این واژه در اشیاء، اشخاص، افکار و سخن استفاده کرده است که وجه مشترک جامع میان آن‌ها ممتاز بودن فرد در میان همگان خود است. از سوی دیگر نسبتی میان بلاغت و غرر وجود دارد. غرر گفتار یا نوشتاری است که به لحاظ ساختار شکلی و درون‌مایه محتوایی در نوع خود بی‌نظیر بوده و جایگزینی آن با عبارت دیگر ممکن نباشد. از این‌رو غرر در گفتار و نوشتار با توان بیانی و مهارت فرد در چیش و اژگان، ترکیب ساختاری جمله و انتقال معنا به مخاطب رابطه دارد و بنابر این غرر را در متون عادی نباید انتظار داشت.

تفسران و عالمان امامیه متأثر از روش اهل‌بیت^(۴) اصطلاح غرر را در توصیف منزلت شماری از آیات قرآنی بکار برده‌اند. هر چند تعریف تام و دقیقی از این آیات ارائه نشده است لکن می‌توان آن را به عبارت‌های تام قرآنی که در موضوع خود در مجموع آیات قرآنی از برجستگی خاصی برخوردار بوده و در تبیین موضوع و پاسخگویی به مسائل آن کارآمد باشند اطلاق کرد. مهم‌ترین عامل پدیداری چنین نگرشی به غرر قرآنی، سنت نبوی و روایات اهل‌بیت^(۴) است که با برجسته‌نمایی بخش‌هایی از قرآن، این ایده را در اذهان مسلمانان و قرآن‌پژوهان پدید آورده‌اند. این برجسته‌نمایی با توجه به ویژگی‌های بیانی و محتوایی این آیات بود که تمایزی خاص در مقایسه با دیگر آیات داشتند. به دنبال آن، آیات یاد شده شهرت یافته و در گفت‌وگوهای دینی مرجعیت استنادی - استدلالی پیدا کردند. البته نقش خود قرآن و ویژگی اعجاز بیانی آن را در این پدیده نمی‌توان انکار کرد لکن مقصود ما در اینجا عامل بیرونی است. این اتفاق که به برجسته‌نمایی بخشی از متن منجر می‌شود امری طبیعی است و رخداد آن در متون

ادبی و علمی کاملاً توجیه‌پذیر است و طبیعی است که غرر قرآنی در تحدى قرآن به هماوردی، از جایگاه خاصی برخوردار باشد.

دو رهیافت غایت‌گرا و محتوا گرا در میان مفسران معاصر امامیه در تعیین آیات غرر رایج است. این دو رهیافت قابل جمع با یکدیگر بوده و تفاوت آن‌ها فقط در زاویه دید آن‌ها است. در رهیافت غایت‌گرا و به طور خاص در نگرش علامه طباطبائی، نوعی کلان‌نگری به قرآن و نیز استفاده از روش ارجاع درون‌منی به آیات و تجمیع مفاهیم آن‌ها با یکدیگر دیده می‌شود. در مقابل، رهیافت محتوا گرا افزون بر امتیازات رهیافت غایت‌گرا، جامعیت و دقیق‌بیشتری در تعیین آیات غرر دارد و آسیب نسبیت «تفسر محور» در آن کمتر است و از این‌رو می‌توان از آن به عنوان رهیافت معیار یاد کرد. هر چند تفسیر تسنیم متاثر از *المیزان* است اما رهیافت مؤلف آن با رهیافت علامه طباطبائی متفاوت بوده و بیشتر به رهیافت محتواگرایانه در طبقه‌بندی کلان آیات غرر گرایش دارد و شمار آیات غرر معرفی شده در آن نیز بیشتر از *المیزان* است؛ زیرا تفسیر *المیزان* رهیافت غایت‌گرایانه دارد و از این‌رو تنها تعداد محدودی از آیات توحیدی را به عنوان غرر قرآنی معرفی کرده است.

از آنچه بیان شد می‌توان نتیجه گرفت که آیات غرر در یک نگاه کلان به دو گونه مؤثر و اجتهادی تقسیم می‌شوند. معیار این تقسیم، ظرف گفتمان پدیداری این نگرش‌ها به غرر قرآنی است. اگر گفتمان پدیداری در نصوص و منابع اصلی اسلام یعنی قرآن و سنت باشد، آن را روایی خوانده‌ایم و اگر رویکردی خارج از این دو شکل بگیرد اجتهادی نامیده‌ایم. هر چند نوع دوم متاثر از اولی است لکن به لحاظ نوع گفتمان و تقدم رُتبی و تاریخی و میزان اعتبار با یکدیگر متفاوت هستند. مقصود از غرر مؤثر، آیاتی هستند که در روایات معصومان^(۴) مورد استناد قرار گرفته‌اند یا معصومان^(۴) از آن‌ها اقتباس یا استنطاق نموده‌اند. غرر اجتهادی، آیاتی هستند که در میراث عالمان و نظریه‌های غرشناسی مطرح شده‌اند. البته می‌پذیریم که گونهٔ تراشی نیز جزء اجتهادی است لکن از این‌رو آن را جدا از تراشی آورده‌یم که چه بسا محققی دارای نظریهٔ گونه‌شناسی غرر قرآنی باشد اما نگاشته‌ای در عرصهٔ فقه، کلام و اخلاق تألیف نکرده باشد و به نظریه‌پردازی و طبقه‌بندی مخصوص غرر قرآنی بستنده کند. در فرض اخیر، غرر اجتهادی با تراشی تفاوت دارد مگر اینکه با تسامح بپذیریم که ارائهٔ نظریهٔ غرشناسی وی نیز آن را جزء تراشی قرار می‌دهد. طبقه‌بندی غرر رابطه‌ای متقابل با اصول معرفتی و نظام موضوعات بنیادین قرآنی دارد.

بدون دستیابی به این اصول و نظام معرفت قرآنی، غرشناسی قرآن روشمند نخواهد بود. دین برایندی از معرفت وحیانی است که اصول آن در قرآن بیان شده است. در حقیقت، قرآن برای ترسیم مبانی و قواعد و قوانین دین نازل شده است. این دین دارای عرصه‌های متنوعی است. عرصه‌های بنیادین دین عبارتنند از انسان‌شناسی، خداشناسی، اخلاق‌شناسی، شریعت‌شناسی و فرجام‌شناسی. به نظر می‌آید الگوی دین محور از جامعیت مقبولی در غرشناسی قرآن برخوردار باشد. توجه به آیات غرر به عنوان یک قاعدة تفسیری در «تفسیر قرآن به قرآن» بیش از سایر روش‌های تفسیری کاربرد دارد زیرا آیه غرر نقش یک اصل یا جامع را نسبت به سایر آیات فرعی دارد. بر پایه آیه غرر، خیلی از مفاهیم و معارف قرآنی که در سوره‌های مختلف به شکل پراکنده آمده است، تفسیر و تجمیع می‌شود. از سوی دیگر پیوندی با تفسیر موضوعی نیز دارد و به عنوان یکی از آیات محوری در اکتشاف نظریه قرآنی یا تحلیل ابعاد اصلی موضوع نقش‌آفرینی می‌کند.

منابع

- [۱]. ابن أثیر، مجد الدين (۱۳۶۴ش). *النهاية في غريب الحديث والأثر* (ج ۳) و (ج ۴). قم، إسماعيليان.
- [۲]. ابن حزم، على بن احمد (۱۹۸۳م). *جمهرة أنساب العرب*. بيروت، دار الكتب العلمية.
- [۳]. ابن حنبل، احمد (؟). *المسنن* (ج ۲). بيروت، دار صادر.
- [۴]. ابن سلام، قاسم (۱۳۸۴ق). *غريب الحديث* (ج ۳). بيروت، دار الكتاب العربي.
- [۵]. ابن سیده، علی بن اسماعیل (؟). *المخصص* (ج ۴). لبنان، دار احياء التراث العربي.
- [۶]. ابن فارض، عمر بن حسين (۲۰۰۵م)، *ديوان ابن فارض*. بيروت، دار الكتب العلمية.
- [۷]. ابن كرامه، شرف الاسلام (۲۰۰۰م). *تنبیه الغافلین عن فضائل الطالبین*. قم، مرکز الغدیر للدراسات الاسلامية.
- [۸]. ابن منظور، محمد بن مكرم (۱۴۰۵ق). *لسان العرب* (ج ۵). قم، نشر أدب الحوزة.
- [۹]. أزرى التميمي، كاظم (۱۹۸۰م). *ديوان الأزرى الكبير*. بيروت، دار التوجيه الإسلامى.
- [۱۰]. آملی، سید حیدر (۱۴۲۸ق). *تفسير المحيط الأعظم والبحر الخظيم في تأويل كتاب الله العزيز المحكم* (ج ۱). قم، نور على نور.
- [۱۱]. بغدادي، عبد القادر (۱۹۹۸م). *خزانة الأدب* (ج ۴). بيروت، دار الكتب العلمية.
- [۱۲]. بلعيد، صادق (۲۰۰۴م). *القرآن والتشريع*. بيروت، منشورات الحلبي الحقوقية.
- [۱۳]. پاکتچی، احمد (۱۳۹۰ش). *تاریخ تفسیر قرآن کریم*. تهران، دانشگاه امام صادق (ع).
- [۱۴]. ثعالبی نیشابوری، عبدالملک (۱۹۸۳م). *یتیمه الدهر* (ج ۱) و (ج ۳). بيروت، دار الكتب العلمية.
- [۱۵]. ثعالبی، عبد الرحمن (۱۴۱۸ق). *جوهر الحسان في تفسير القرآن* (ج ۱). بيروت، دار إحياء التراث العربي.
- [۱۶]. ثمالي، ابوحمزة (۱۳۷۸ش). *تفسير أبي حمزة الثمالي*. قم، الهادی.

- [۱۷]. جلائیان، علی اکبر (۱۳۸۴ش). *اهل البيت فی القرآن الکریم؛ سوره الحمد و البقرة*. مشهد، دانشگاه علوم اسلامی رضوی.
- [۱۸]. جلیلی، هدایت (۱۳۸۷ش). *تفسیر موضوعی*. قم، بوستان کتاب.
- [۱۹]. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۰ش). «شیوه تفسیری». آینه مهر، ویژه بیستمین سالگرد و بزرگداشت علامه طباطبایی.
- [۲۰]. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۸ش). *تسنیم*. قم، مرکز نشر اسراء.
- [۲۱]. جوهری، اسماعیل بن حماد (۱۹۵۶م). *الصحاب (ج ۲)*. بیروت، دار العلم للملايين.
- [۲۲]. حائری تهرانی، میر سید علی (۱۳۷۷ش). *مقتنيات الدرر و ملتقاطات الشمر (ج ۲)*. تهران، دار الكتب الاسلامية.
- [۲۳]. حجازی، ابراهیم (۱۳۷۷ش). آیات العقائد. مشهد، آستان قدس رضوی.
- [۲۴]. حسینی أستر آبادی، شرف الدین علی (۱۴۰۷ق). *تأویل الآیات الظاهرة فی فضائل العترة الطاهرة*. قم، أمیر.
- [۲۵]. حمیری قمی، عبد الله (۱۴۱۳ق). *قرب الاسناد*. قم، مؤسسه آل البيت^(۴).
- [۲۶]. خالدی، صلاح عبد الفتاح (۲۰۰۸م). *التفسیر الموضوعی بین النظریة و التطبيق*. اردن، دار النفائس.
- [۲۷]. خرمشاهی، بهاء الدین (۱۳۷۷ش). *دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی*. تهران، دوستان - ناهید.
- [۲۸]. دراز، عبدالله (۹۷۳م). *دستور الاخلاق فی القرآن*. بیروت، موسسه الرساله.
- [۲۹]. دینوری، ابن قتيبة (۲۰۰۶م). *الشعر و الشعراء (ج ۱)*. قاهره، دار الحديث.
- [۳۰]. دینوری، ابن قتيبة (۱۹۸۸م). *غريب الحديث (ج ۱)*. بیروت، دار الكتب العلمية.
- [۳۱]. راد، علی (۱۳۹۱ش). «أحكام القرآن ابن عربی»: جريان شناسی تفاسیر فقهی^(ج ۱). مشهد، دانشگاه علوم اسلامی رضوی.
- [۳۲]. ----- (۱۳۹۰ش). *مبانی کلامی امامیه در تفسیر*. تهران، نشر سخن.
- [۳۳]. ----- (۱۳۹۳ش). *انسان در تراز قرآن*. قم، دار الحديث.
- [۳۴]. زمخشیری، محمود (۱۹۶۰م). *أساس البلاغة*. قاهره، دار و مطبع الشعب.
- [۳۵]. ژول لابوم (۱۴۰۰ق). *تفصیل آیات القرآن الحکیم*. تهران، بی نا.
- [۳۶]. سبحانی، جعفر (۱۳۷۵ش). *منشور جاوید*. قم، مؤسسه امام صادق^(۴).
- [۳۷]. سبزواری، ملاهادی (۱۳۷۳ش). *شرح مثنوی (ج ۳)*. تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- [۳۸]. سیوطی، جلال الدین (۱۴۲۱ق). *الاتفاق (ج ۱)*. بیروت، دار الكتاب العربي.
- [۳۹]. شهید ثانی، زین الدین بن علی (۱۳۷۹ش). *رسائل الشهید الثانی*. قم، دفتر تبلیغات اسلامی قم.
- [۴۰]. صادقی تهرانی، محمد (۱۳۶۵ش). *الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن*. قم، انتشار فرهنگ اسلامی.
- [۴۱]. صالحی اندیمشکی، محمد (۱۴۲۵ق). *القرآن و فضائل أهل البيت (ج ۱)*. ذوی القریب.
- [۴۲]. صالحی نجف آبادی، عبد الله (۱۴۲۹ق). *فضائل القرآن الکریم و خواص سوره و آیاته (ج ۱-۳)*. قم، مکتبة الحیدریه.
- [۴۳]. صدر، محمد باقر (۱۳۹۹ق). *المدرسة القرآنیة*. بیروت، دار التعارف.

- [٤٤]. صدوق، محمد (١٤١٧ق)، *مالی*. قم، مؤسسه البعثة.
- [٤٥]. ----- (١٩٦٦م)، *علل الشرائع*. نجف، المكتبة الحيدرية.
- [٤٦]. صفتون، أحمد زكي (١٩٦٢م)، *جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة* (ج ١). بي جا، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.
- [٤٧]. صناعي، عبد الرزاق (؟). *المصنف* (ج ٣). تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي. بي جا، منشورات المجلس العلمي.
- [٤٨]. طباطبائي، محمد حسين (١٤١٧ق). *الميزان في تفسير القرآن* (ج ١٤) و (ج ١٩). قم، دفتر انتشارات إسلامي.
- [٤٩]. طبرسي، فضل بن حسن (١٩٩٥م). *تفسير مجمع البيان* (ج ١٠-١). بيروت، الاعلمي.
- [٥٠]. طريحي، فخر الدين (١٣٦٢ش). *مجمع البحرين* (ج ٣). تهران، نشر مرتضوي.
- [٥١]. طوسى، محمد (١٣٨٧ش). *المبسوط* (ج ٧). تهران، المكتبة المرتضوية لإحياء آثار العصرية.
- [٥٢]. عسكري، أبوهلال (١٣٨٤ق). *جمهرة الأمثال* (ج ٢). بيروت، دار الجيل.
- [٥٣]. عياشي، محمد بن مسعود (؟). *تفسير العياشي* (ج ١). تحقيق: سيد هاشم رسولي محلاتي، طهران، المكتبة العلمية الإسلامية.
- [٥٤]. فراهيدى، خليل بن احمد (١٤٠٩ق). *العين* (ج ٤). تهران، مؤسسة دار الهجرة.
- [٥٥]. قرشى، محمد بن أبي الخطاب (؟). *جمهرة أشعار العرب*. بيروت، دار صادر.
- [٥٦]. قمى مشهدى، محمد (١٣٦٦ش). *تفسير كنز الدقائق و بحر الغرائب* (ج ١). طهران، وزارة الثقافة والارشاد الاسلامي.
- [٥٧]. کاووس روحی، برندق (١٣٩٣ش). «غیر الآیات در تفسیر المیزان با محوریت آیه ٥٦ سوره ذاریات». *معرفت*، ش ٢٠٣. قم، موسسه امام خمینی.
- [٥٨]. کلینی، محمد بن یعقوب (١٣٦٥ش). *الكافی* (ج ٢) و (ج ٤). طهران، دار الكتب الإسلامية.
- [٥٩]. محمدیان، محمد (١٤٢٢ق). *آیات التوحید*. تهران، مشکووه.
- [٦٠]. ----- (١٣٨٢ش). *آیات المعاد*. تهران، مشکووه.
- [٦١]. مرزوقی الأصفهانی، احمد بن محمد (١٩٩٦م). *الأرمنة والأمكنة*. بيروت، دار الكتب العلمية.
- [٦٢]. مرعشی نجفی، شهاب الدين (١٤١٥ق). *القصاص على ضوء القرآن والسنة*. قم، مکتبة آیة الله العظمی المرعشی النجفی العامة.
- [٦٣]. مصباح یزدی (؟). *معارف قرآن*. قم، موسسه امام خمینی (ع).
- [٦٤]. معرفت، هادی (١٤١٥ق). *التمهید فی علوم القرآن* (ج ١). قم، مؤسسة النشر الإسلامي.
- [٦٥]. مکارم شیرازی، ناصر (١٣٧٧ش). *پیام قرآن*. قم، مدرسه امیر المؤمنین(ع).