

تحلیل و بررسی روش تفسیری شیخ بهایی

عباس مصلائی‌پور یزدی *

استادیار دانشگاه امام صادق (ع)

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۱/۱۶ – تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۹/۱۱/۲۵)

چکیده

بهاءالدین محمدبن حسین عاملی معروف به شیخ بهایی (۱۰۳۱ق)، دانشمند نامدار قرن دهم و یازدهم هجری و از مشاهیر عصر صفوی، نویسنده‌ای پرکار بوده و با جامعیتی که در معقول و منقول داشته، نه تنها عصر خویش، بلکه آیندگان را تحت تأثیر قرار داده است. تحلیل و بررسی روش تفسیری شیخ بهایی، از مهمترین اهداف این نوشتار است. شیخ بهایی، به شیوه عقلی و اجتهادی، بر پایه‌ی منابع و مصادر متعدد، به تفسیر برخی از آیات قرآن کریم پرداخته است. بهره‌گیری از روش تفسیری قرآن به قرآن، استفاده از روایات و تقدیم قول مخصوصان (علیهم السلام)، بیان دقائق و ظرائف آیات قرآن، دقت فراوان در تبیین مباحث، ارائه‌ی تقسیم‌بندی‌های مفید از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی است.

کلیدواژه‌ها شیخ بهایی، روش‌های تفسیری، تفسیر قرآن، تفسیر اجتهادی.

طرح مسئله

بیش از چهارده قرن از نزول قرآن می‌گذرد. اهتمام به این کتاب جاودانه و مهم‌تر از آن، تفسیر و بیان معانی قرآن کریم، از صدر اسلام تاکنون پیشینه دارد. عالمان و مفسران، از نخستین سده‌های اسلام تاکنون، هر یک با نگرشی و از زاویه‌ای ویژه، به قرآن نگریسته‌اند و به شرح و تبیین آن به فراخور حال خویش دست یازیده‌اند. علم تفسیر، از عصر صحابه و تابعان تاکنون، دوره‌های گوناگونی را پشت سر نهاده و با شیوه‌های مأثور و اجتهادی، اعم از کلامی، فلسفی، فقهی، ادبی، اجتماعی، علمی و غیره، دنبال شده است. عالم جلیل، فقیه، محدث و مفسر ذوفنون، بهاءالدین محمد بن حسین

عاملی، معروف به شیخ بهایی (۱۰۳۱۵ق)، در میان آثار متعدد خویش، به تفسیر آیات قرآن کریم نیز پرداخته است. اینکه مهمترین آثار تفسیری شیخ بهایی چیست؟ منابع و مصادر تفسیری وی کدام است؟ ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی چیست؟ از مهمترین سؤالات این نوشتار است که به پاسخگویی بدانها پرداخته‌ایم شایان ذکر است که گرچه عصر شیخ بهایی، مقارن با رواج اخباری‌گری بوده است، اما در آثار تفسیری وی، همان‌گونه که در مقاله نشان داده خواهد شد، افکار و اندیشه‌های اخباریان، اثری نداشته است.

در این مقاله، ابتدا مهمترین آثار تفسیری شیخ بهایی معرفی شده و سپس چیستی تفسیر نزد شیخ بهایی تبیین شده است؛ به دنبال آن، مهمترین منابع و مصادر تفسیری شیخ بهایی و بالاخره ویژگی‌های روش تفسیری او ذکر گردیده است.

۱. آثار تفسیری شیخ بهایی

شیخ بهایی، در تفسیر قرآن، از بیست تا پنجاه سالگی، به خوض و تدقیق پرداخته و آن را اشرف علوم دانسته است (شیخ بهایی، *العروة الوثقی*، ۳۸۶-۳۸۷). مهمترین آثار تفسیری شیخ بهایی به شرح زیر است:

۱-۱ العروة الوثقی

شیخ بهایی، این تفسیر را به آهنگ نوشتن تفسیر بر کل قرآن شروع کرده است که غیر از سوره‌ی حمد، و بخشی از حروف مقطعه، از سوره‌ی بقره، به قلم نیامده است (مهدوی‌راد، ۴۰۲). این رساله، در چاپ سنگی مشرق الشمسین از صفحه ۳۸۶ تا ۴۱۰ آمده است.

۲-۱ تفسیر سوره فاتحه

تفسیری است بر سوره‌ی فاتحه که شیخ بهایی، آن را خاتمه‌ی کتاب *مفتاح الفلاح*^۱ خود قرار داده و به همین علت، برای این رساله، خطبه‌ای ذکر نکرده است. با مطابقت این اثر با *العروة الوثقی*، به دو نکته می‌توان دست یافت:

الف. شیخ بهایی، در این اثر، سعی کرده نکات مهم سوره‌ی فاتحه را با رعایت اختصار گرد آورد. وی، در بیشتر موارد، عین عبارتهای *العروة الوثقی* را آورده و در برخی

۱. *مفتاح الفلاح*، اثری است از شیخ بهایی، در ادعیه و تعقیبات نمازها.

موارد هم با حفظ مطلب، عبارت را تغییر داده و یا اینکه مطالب را با تقسیم‌بندی بهتری ارائه کرده است. برای نمونه، در تفسیر "إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ" (الفاتحة، ۵/۱) مطالب این آیه را در پنج امر سامان داده و در آغاز هر امری، به تعداد نکات مطرح شده تصریح کرده و مطالب را به صورت کاملاً تفکیک شده، آورده است (شیخ بهایی، مفتاح الفلاح، ۲۸۷-۲۹۴؛ نیز نگاه کنید: درایتی، ۷۵-۷۶).

ب. تأليف اين رساله، بعد از تأليف *العروة الوثقى* انجام شده است؛ زيرا شیخ بهایی، در اين رساله، از *العروة الوثقى* نام برده و چنین می‌نويسد: «و اما الالتفات من الغيبة الى الخطاب، فقد ذكرت له في تفسير الموسوم بـ *العروة الوثقى* أربع عشرة نكتة، وأقتصر هنا على ست نكات.» (شیخ بهایی، مفتاح الفلاح، ۲۹۱) یعنی: «و درباره التفات از غیبت به خطاب، چهارده نکته در کتاب تفسیرم به نام *العروة الوثقى* بیان داشتم و این جا به شش نکته بسنده می‌کنم.» شیخ بهایی، در پایان این رساله، به مکان و تأليف آن تصریح کرده است و می‌نویسد که تاریخ تأليف آن، اوائل دهه‌ی سوم ماه صفر سال ۱۰۱۵ قمری در شهر گنجه بوده است (شیخ بهایی، مفتاح الفلاح، ۳۰۰). شایان ذکر است که این رساله، ضمن مجموعه‌ی هفت رساله در علوم قرآنی و روایی، به کوشش محمد حسین درایتی نیز چاپ شده است (درایتی، ۷۹-۹۴).

۳-۱ حاشیه بر *انوار التنزيل*

آقابزرگ تهرانی، یکی از بهترین حواشی غیر کامل بر تفسیر بیضاوی را، حاشیه‌ی شیخ بهایی می‌داند (نک: آقا بزرگ تهرانی، ۴۴/۶). تأليف حاشیه بر تفسیر بیضاوی، پس از نگارش کتاب *الاربعین* بوده است (شیخ بهایی، *الحاشیه على انوار التنزيل*، ۱۸). نسخه‌ای خطی از این اثر، در کتابخانه‌ی میرزا محمد کاظمینی یزد موجود است (حسینی اشکوری، ۱/۶۱).

۴-۱ *مشرق الشمسین واکسیر السعادتين*

شیخ بهایی، در این کتاب که تاریخ فراغت از تأليف آن را سال ۱۰۱۵ در قم، ذکر کرده (نک: شیخ بهایی، *مشرق الشمسین*، ۴۸۰)، آیات قرآنی مربوط به احکام شرعی را آورده و آن را تفسیر کرده است. وی، در آن، از حدود ۴۰۰ حدیث صحیح و حسن بهره برده است. شایان ذکر است که شیخ در این اثر، گاه به صورت تطبیقی اقوال ائمه‌ی مذاهب اسلامی همچون شافعی، مالک و ابوحنیفه را نیز متعرض می‌شود (برای نمونه نک: شیخ بهایی، *مشرق الشمسین*، ۳۳۷). ولی دریغا که این اثر فقهی قرآنی ناتمام مانده است؛ چه، از اثر مذکور، تنها باب طهارت نوشته شده است. شایان ذکر است که

این اثر، دارای مقدمه‌ی بسیار مهمی در تقسیم احادیث و معانی برخی اصطلاحات حدیثی نزد قدماء و توجیه و تعلیل این تقسیم‌بندی است.

۱-۵ دیگر آثار تفسیری

حوالشی بر تفسیر کشاف (نفیسی، ۶۹)، شرح تفسیر قاضی بیضاوی - این اثر غیر از حاشیه بر انوار التنزیل است - (همو، ۷۲)، عین الحیة فی التفسیر (همو، ۷۳)، الاسئلة التفسيرية، تأویل الآیات من اول القرآن الی آخره علی نهج يقرب من طریق الصوفیة، رسالۃ فی شرح قول القاضی البیضاوی فی تفسیر قوله تعالیٰ "فسحقا لاصحاب السعیر" و لغز الکشاف (خرمشاهی، ۱۳۴۵/۲) از دیگر آثار شیخ بهایی است.

۲. چیستی تفسیر

شیخ بهایی، در آثار خویش، تفسیر را در لغت، به معنی کشف و هویدا ساختن معنای لفظ ذکر می‌کند. وی این واژه را مأخذ از «سفر» که قلب «سفر»، است می‌داند. و معنای «سفر» را به معنی «کشف» ذکر می‌کند. به گفته‌ی وی، عرب می‌گوید که: «أسفرت المرأة عن وجهها: اذا كشفته. و أسفر الصبح: اذا ظهر». از دید شیخ بهایی، تفسیر در اصطلاح علمی است که در آن از کلام خدای تعالیٰ که به قصد اعجاز نازل شده، بحث کنند؛ آن هم از حیث دلالت کردن کلام، بر معنایی که مراد خدا از آن است. قید قصد اعجاز به واسطه‌ی بیرون رفتن بحث از حدیث قدسی است که عبارت از کلامی است که از جانب حضرت حق متعال، نازل شده باشد و به قصد اعجاز نباشد (شیخ بهایی، رباعین، ۳۵۷). از دید شیخ بهایی، معنای ظاهری آیات که اهل زبان آن را می‌فهمند، مقصود و مراد است. معنای ظاهری، از طریق توجه به علوم عربی، اسباب نزول، عام و خاص، ناسخ و منسوخ و امثال آن حاصل می‌شود. معنای باطنی، از طریق تطهیر نفس از آلودگیهای دار غرور و مراقبت نفس از طریق مراقبت بر طاعات و ریاضات، امکان‌پذیر است. ابطال ظواهر، رأی باطنیه است. همچنین، ابطال اسرار و بواطن، مذهب حشویه است. جمع بین معنای ظاهر و نیز معنای باطن، طریق اهل کمال است. حضرت موسی (علی‌نیبنا و آله و‌علیه السلام) از "... فَأَخْلُعْ نَعْلِيْكَ ...". (طه، ۲۰/۱۲) هم بیرون آوردن نعلین ظاهری و هم خلع باطنی را فهمید. همین‌طور، اهل کمال هنگامی که کلام نبی (ص) را که "الاتدخل الملائكة بيتا فيه كلب أو صورة" را می‌شنوند، سگ‌های ظاهری را از خانه‌هایشان خارج می‌سازند؛ چنانکه قلب خویش را از سگ معنوی که غضب باشد، پاک می‌دارند (شیخ بهایی، الحاشیة علی انوار التنزیل، ۹۳-۹۴).

۳. منابع و مصادر تفسیری

از کتابهای تفسیری زیر، می‌توان به عنوان مهمترین منابع و مصادر تفسیری شیخ بهایی یاد کرد:

۱-۳ تفسیر تبیان

نمونه‌هایی از استفاده‌های شیخ بهایی از تفسیر تبیان شیخ طوسی (۴۶۰۵ق) را می‌توان در رباعین مشاهده کرد. برای نمونه، شیخ بهایی، در بیان این مطلب که "رزق" اختصاص به چیزی دارد که حلال باشد و نمی‌توان آن را بر وجه حرام اطلاق کرد، به تبیان ارجاع می‌دهد (نک: شیخ بهایی، رباعین، ۲۵۷، نیز مقایسه کنید با طوسی، ۵۷/۱).

۲-۳ تفسیر راغب

نمونه‌هایی از استفاده‌های شیخ بهایی از تفسیر کبیر راغب اصفهانی^۱ (۵۰۲۵ق) را می‌توان در الکشکول مشاهده کرد. برای نمونه، ذیل آیه‌ی "الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ" (الفاتحة، ۲/۱) دربارهٔ جهات موجب حمد و مدح و تعظیم، مطالبی را به نقل از راغب در تفسیرش ذکر می‌کند (شیخ بهایی، الکشکول، ۱۹۰/۳-۱۹۱).

۳-۳ تفسیر کشاف

شیخ بهایی، از زمخشri (۵۳۸۵ق) به عنوان یکی از محققان مفسر اهل تسنن (عامه)، نام می‌برد (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۳۳۳). نمونه‌هایی از استفاده‌ی شیخ بهایی از الکشاف زمخشri (۵۳۸۵ق) را می‌توان در مشرق الشمسین (همو، ۳۳۳)، الکشکول (نک: شیخ بهایی، الکشکول، ۱۷۳/۲، ۱۷۴-۲۲۴) و رباعین (نک: شیخ بهایی، رباعین، ۵۷-۵۶، ۷۳) مشاهده کرد. شیخ بهایی گاه گفته‌های زمخشri را تحسین می‌کند. برای نمونه، گفتار صاحب کشاف را ذیل آیه "وَإِذْ أَبْتَلَنِي إِبْرَاهِيمَ رَبِّهِ بِكَلِمَاتٍ فَأَنْتَمَهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ" (البقرة، ۱۲۴/۲) که دلالت بر عدم صلاحیت فاسق برای امامت دارد، قول خوبی می‌داند (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۴۶۶ نیز مقایسه کنید با زمخشri، ۱۸۴). البته گاه

۱. راغب اصفهانی، آثار متعددی در زمینه قرآن پژوهی دارد. مهمترین آنها عبارت است از: المفردات فی غريب القرآن (مفردات ألفاظ القرآن)، تفسیر القرآن الکریم (= جامع التفسیر با التفسیر الكبير)، درة التأویل فی متشابه التنزيل (= حل متشابهات القرآن)، تحقیق البیان فی تأویل القرآن، احتجاج القرآن، المعانی الأکبر و الرسالة المنبهة علی فوائد القرآن (نک: داؤدی، ۱۱-۸).

شیخ بهایی، نظرات ارائه شده توسط زمخنثی را به شدت مورد انتقاد قرار داده است (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۱۲۸-۱۳۰).

۴-۳ تفسیر مجمع البیان

شیخ بهایی، از ابوعلی طبرسی (۴۸۵ق) به عنوان یکی از محققان مفسر امامیه (خاصه) نام می‌برد (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۳۳۳). نمونه‌هایی از استفاده‌ی شیخ بهایی از مجمع البیان شیخ طبرسی را می‌توان در مشرق الشمسین (نک: همو، ۲۴۴، ۳۳۳) و الکشکول مشاهده کرد (شیخ بهایی، الکشکول، ۳۴۳/۲). البته، گاه، از سکوت شیخ طبرسی اظهار تعجب می‌کند. برای نمونه ذیل آیه "... فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَ أَيْدِيكُمْ مِنْهُ..." (المائدہ، ۶/۵) اختلاف نظر مفسران را درباره‌ی معنای لفظ "من" بیان داشته و می‌نویسد: برخی "من" را به معنای ابتدای غایت، بعضی به معنای سببیت و بالاخره برخی "من" را تبعیضیه گرفته‌اند. شیخ بهایی، از متعرض نشدن شیخ طبرسی نسبت به این معنای نه در مجمع البیان (نک: طبرسی، مجمع البیان، ۲۵۹/۳) و نه در دیگر آثارش (نک: طبرسی، جوامع الجامع، ۳۱۵-۳۱۶) شگفتی خویش را ابراز کرده است (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۳۴۱-۳۴۲).

۵-۳ تفسیر کبیر

از منابع مورد استفاده‌ی شیخ بهایی در تفسیر، تفسیر کبیر فخر رازی (۶۰۴ق) است. نمونه‌هایی از استفاده‌ی شیخ بهایی را می‌توان در آثاری همچون /ربعین، مشاهده کرد (نک: شیخ بهایی، /ربعین، ۱۲۱). شیخ بهایی، گاه نظرات فخر رازی را بر دیگر اقوال ترجیح می‌دهد. برای نمونه، در خصوص آیه "إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ." (الفاتحة، ۱/۵) به این مطلب اشاره می‌کند که مفسران، وجود متعددی در استعمال صیغه‌ی متکلم مع‌الغیر ذکر کرده‌اند که از بهترین وجوده، کلام فخر رازی است. وی سپس، نظر فخر رازی را مفصل بیان می‌دارد (نک: شیخ بهایی، الکشکول، ۱/۳-۴؛ مقایسه کنید با فخر رازی، ۱/۲۱۳).

۶-۳ تفسیر کواشی

نمونه‌هایی از استفاده‌ی شیخ بهایی از تفسیر کواشی^۱ (۸۰۴ق) را می‌توان در مشرق الشمسین مشاهده کرد (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۱۲۷).

۱. موفق الدین احمد بن یوسف کواشی شافعی موصلى، مفسرى دارای چند تفسیر است. التبصرة فی التفسير و نیز کشف الحقائق فی التفسير (حاجی خلیفه، ۱/۳۳۹، ۲/۱۴۸۹).

٧-٣ تفسیر بیضاوی

گرچه شیخ بهایی در الکشکول، از آثار بیضاوی (۱۶۹/۱) کتابهایی همچون *الغاية* فی الفقه، *شرح المصاصیح*، *المنهج*، *الطوالع* و *المصباح* فی الكلام را یاد می‌کند، اما مشهورترین کتاب بیضاوی را در زمان خود، تفسیر بیضاوی، موسوم به *انوارالتنزیل* می‌داند (نک : شیخ بهایی، الکشکول، ۵۴/۱). نمونه‌هایی از استفاده‌های شیخ بهایی را می‌توان در *شرق الشمسین* مشاهده کرد. شیخ بهایی گاه با تمجید از گفته‌های بیضاوی یاد می‌کند. برای نمونه، گفتار بیضاوی را ذیل آیه "وَإِذْ أَبْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبِّهِ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ" (البقرة، ۱۲۴/۲) که دلالت بر عصمت انبیاء (علیهم السلام)، پیش از بعثت و نیز عدم صلاحیت فاسق برای امامت دارد، قول حقی دانسته است (شیخ بهایی، *شرق الشمسین*، ۴۶۵-۴۶۶؛ نیز مقایسه کنید با بیضاوی، ۱۰۴/۱). ناگفته نماند از آنجا که تفسیر بیضاوی، در حقیقت، تهذیب کشاف زمخشری است، از دید شیخ بهایی، گاه، اختصار بیضاوی، خالی از اخلال به مطالب زمخشری نیست (شیخ بهایی، *الحاشیه* علی *انوارالتنزیل*، ۵۳). شایان ذکر است که گاه، شیخ بهایی، بر اطناب بیضاوی نیز ایراد گرفته است (همو، ۳۳).

٨-٣ تفسیر نیشابوری

نقل قولهای متعدد شیخ بهایی در الکشکول، از تفسیر نیشابوری^۱ (۷۲۸/۵)، بیانگر آن است که این تفسیر، یکی از منابع تفسیری شیخ بهایی بوده است (برای نمونه نک : شیخ بهایی، الکشکول، ۵۴/۱ و مقایسه کنید با نیشابوری، ۵۴۹/۵ و نیز نک : شیخ بهایی، الکشکول، ۴۴/۲، ۴۵-۴۶).^۲

٩-٣ کنز العرفان فی فقه القرآن

نقل قولهای شیخ بهایی از کنز العرفان فاضل مقداد سیوری (۸۲۶/۵)، همراه با نقد اقوال وی در بعضی موارد (برای نمونه نک : شیخ بهایی، *شرق الشمسین*، ۱۰)، بیانگر

۱. میزان اثربدیری بیضاوی از کشاف زمخشری، به گونه‌ای است که برخی، هنگام معرفی آثار بیضاوی، به جای عنوان تفسیر بیضاوی (= انوارالتنزیل و اسرارالتأویل) از مختصر الکشاف یاد می‌کنند (نک : داوودی، ۲۴۸/۱). نویسنده مدخل الکشکول را در حقیقت، تهذیب و ویرایشی از کشاف زمخشری دانسته است (Robson,1986,v.1, p.1129).

۲. شیخ بهایی از او با تعبیر "الفاضل المحقق مولانا نظام الدین رحمه الله" (شیخ بهایی، الکشکول، ۳۴۳/۲) و یا "صاحب تفسیر نیشابوری که مولانا نظام الدین اعرج است" (شیخ بهایی، ربیعین، ۱۳۹) یاد می‌کند.

استفاده‌ی شیخ بهایی، از این تفسیر است.

۴. مصادر و منابع لغوی

از دید شیخ بهایی، گاه، اختلاف اهل لغت درباره‌ی یک واژه (برای نمونه واژه "صعید")، موجب اختلاف فتوی توسط فقهاء می‌شود (نک : شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۳۳۵). مهمترین کتابهای لغوی مورد استفاده شیخ به شرح زیر است.

۱- جمهوره اللغا

نمونه‌هایی از استفاده‌ی شیخ، از جمهوره اللغا ابن درید (۳۲۱۵ق) را می‌توان در مشرق الشمسین (همو، ۳۳۵) مشاهده کرد.

۲- الصحاح

نمونه‌هایی از استفاده‌های شیخ بهایی از صحاح جوهری (۳۹۳۵ق) را می‌توان در /ربعین (شیخ بهایی، اربعین، ۳۰۲) و مشرق الشمسین (شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۴۷۳، ۳۳۵) مشاهده کرد.

۳- مجلمل اللغا

استفاده از مجلمل اللغا ابن فارس (۳۹۵۵ق) را می‌توان در مشرق الشمسین (همو، ۳۳۵) مشاهده کرد.

۴- مفردات راغب

نمونه‌هایی از استفاده از مفردات راغب را می‌توان در توضیح عبارت "القَنَاطِيرُ الْمُقْنَطِرَةِ" در آیه "زِينَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَ الْبَنِينَ وَ الْقَنَاطِيرُ الْمُقْنَطِرَةِ مِنَ الدَّهَبِ وَ الْفِضَّةِ...". (آل عمران، ۱۴/۳) مشاهده کرد (نک : شیخ بهایی، الکشکول، ۲۵۲/۳ و مقایسه کنید با راغب اصفهانی، ۶۷۷).

۵- القاموس المحيط

شیخ بهایی از القاموس المحيط فیروزآبادی (۱۷۵۸ق) نیز بهره برده است که نمونه‌های آن را می‌توان در /ربعین (نک : شیخ بهایی، اربعین، ۳۰۳) و مشرق الشمسین (شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۴۷۳) مشاهده کرد.

۵. ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی

جامعیت شیخ بهایی، سبب شده است که در ارائه و تدوین مطالب، ذوق و ابتکار و نوعی نبوغ خاص از خود بروز دهد. مهمترین ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی به شرح زیر است:

۱-۵ عنایت به روش تفسیر قرآن به قرآن

روش تفسیری قرآن به قرآن که در آن، آیات قرآن کریم با استعانت از آیات دیگر توضیح داده شده و مقصود از آن‌ها مشخص می‌شود (نک: عمید زنجانی، ۳۶۱)، یکی از دیرینه‌ترین روش‌های تفسیر قرآن است. این روش، که به گفته برخی همچون ابن تیمیه (۷۲۸دق)، صحیح‌ترین روش تفسیر قرآن است (نک: ابن‌تیمیه، ۲۳۱/۲) مورد عنایت شیخ بهایی قرار گرفته است. برای نمونه، وی برای تفسیر آیه‌ی "خَتَّمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَ عَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَ عَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشاوَةً وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ." (البقرة، ۷/۲) از آیه "أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَ أَضَلَّ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَ خَتَّمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَ قَلْبِهِ وَ جَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ." (الجاثیة، ۴۵/۲۳) کمک می‌گیرد و ضمن بیان این مطلب که ختم بر سمع، مقدمه‌ی منع قلب از فهم است و از سویی، مقصود اصلی ذات باری تعالی، ختم بر قلب است، دلیل تقدیم ختم بر قلب را در آیه‌ی ۷ سوره‌ی البقرة و نیز تقدیم ختم بر سمع را در آیه‌ی ۲۳ سوره‌ی الجاثیة بیان کرده و آن را بر اساس بلاغت قرآنی می‌داند. زیرا در آیه‌ی ۷ سوره‌ی البقرة، بیان اصرار کفار بر کفر خویش و عدم پذیرش ایمان از جانب آنهاست و این مسأله‌ای است که به قلب تعلق دارد و آیه‌ی ۲۳ سوره‌ی الجاثیة، در مقام بیان عدم پذیرش نصیحت و موعظه از سوی آنهاست و این مسأله‌ای است که به سمع تعلق دارد (شیخ بهایی، الحاشیه علی انوار التنزیل، ۵۰). شیخ بهایی برای تفسیر آیه‌ی "وَ ذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَلَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ..." (الانبیاء، ۲۱/۸۷) از آیه‌ی "وَ أَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانَنِ." (الفجر، ۹/۱۶) استفاده کرده است (نک: شیخ بهایی، بی‌تا، مفتاح الفلاح، ۱۵۸).

۲-۵ عنایت به تفسیر قرآن به مؤثر و تقدیم قول معصومان (علیهم السلام)

جایگاه و نقش معصومان (علیهم السلام) در ترویج و توسعه‌ی فرهنگ و معارف قرآنی، به ویژه تفسیر قرآن کریم، نقشی کلیدی و اساسی است. اهل‌بیت (علیهم السلام)، افرادی آگاه به تمام مفاهیم و معانی قرآن هستند. در روایات، بدین مطلب اشارت رفته است. امام صادق (علیه السلام) می‌فرماید: «انا اهل بیت لم یزل الله بیعث منا من یعلم کتابه

من اوله الى آخره» (صفار، ۵۲۸) یعنی: «خداوند متعال همواره از میان ما کسی را بر می‌انگیزد که آگاه به کتابش از آغاز تا آخر آن است». تقدیم قول معصومان، یکی از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی است. ذیلاً به چند نمونه از این موارد، در آثار شیخ بهایی، اشاره می‌کنیم:

شیخ بهایی، تفسیر "مساجد" در آیه "وَ أَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا." (الجن، ۱۸/۷۲) را اعضای هفتگانه سجده می‌داند. وی سپس آنچه بعضی مفسران گفته‌اند که مراد از "مسجد" در آیه‌ی مذکور، همین مسجدهای متعارف است را رد می‌کند. وی می‌نویسد: «بعد از آنکه تفسیر آیه از دو امام معصوم (امام صادق و امام جواد) علیهم السلام بر آن وجه، روایت شده است، (تفسیر بعض مفسران) از درجه‌ی اعتبار، ساقط خواهد بود» (شیخ بهایی، رباعی، ۱۷۹).

نیز شیخ بهایی، ذیل آیه "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَ امْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ... ." (المائدہ، ۶/۵)، با استناد به صحیحه زراة، از امام باقر (ع)، مبنی بر مسح بعض سر به جهت حرف باء در آیه می‌نویسد: «بعد از ورود مثل این روایت از معصومان (علیهم السلام)، به انکار سیبویه، توجهی نمی‌شود. سیبویه، آمدن باء به معنای تبعیض را در کلام عرب انکار می‌کند؛ این در حالی است که اصمی، بر آمدن باء در نظم و نثر عرب به معنای تبعیض اصرار دارد. ناگفته نماند که اصمی، انس بیشتری با کلام عرب دارد و به مقاصد عرب، از سیبویه داناتر است. در ضمن، بسیاری از نحویان، با نظر اصمی موافقت دارند و باء در آیه "عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجَّرُونَهَا تَفْجِيرًا." (الانسان، ۶/۷۶) را برای تبعیض در نظر گرفته‌اند (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۱۱۱-۱۱۲).

همچنین، در آیه‌ی فوق، اینکه آیه دلالت بر غسل م Rafiq دارد یا ندارد؟ یا آیه دلالت بر مسح کعبین دارد یا ندارد؟ به نظر شیخ بهایی، دلالتی در آیه، موجود نیست. چه، گاه غایت، داخل مغایی نمی‌شود مانند آیه: "وَ إِنْ كَانَ دُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسِرَةٍ وَ أَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ." (البقرة، ۲۸۰/۲) و گاه غایت داخل مغایی است، همچون عبارت "حفظت القرآن من اوله الى آخره". وی بر اساس فعل ائمه (علیهم السلام)، بر ادخال م Rafiq در حکم غسل^۱ استدلال می‌کند (همو، ۱۰۹-۱۱۰).

شیخ بهایی، ذیل آیه "فَالْمُقْسَمَاتِ أُمُرًا." (الذاریات، ۴/۵۱) با بهره‌گیری از روایتی از

۱. برای نمونه، نک: کلینی، ۳/۲۵ (باب صفة الوضوء، حدیث ۴).

امام رضا (ع) که شیخ صدوق آن را نقل کرده (نک: ابن‌بابویه، من لا يحضره الفقيه، ۴/۵۰)، مراد از "مقسمات" را ملائکه می‌داند که ارزاق بنی‌آدم را ما بین طلوع فجر تا طلوع خورشید، تقسیم می‌کنند (نک: شیخ بهایی، مفتاح الفلاح، ۴).

۳-۵ اهتمام به قرآن

عنایت به قرائات مختلف، یکی از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی است. برای نمونه، ذیل آیه‌ی "... وَ لَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرُنَّ..." (البقرة، ۲۲۲/۲) بیان می‌دارد که حمزه و کسائی "یطهرن" را با تشدید خوانده‌اند و بقیه قراء، "یطهرن" را با تحفیف خوانده‌اند (شیخ بهایی، مشرق الشمسمین، ۲۴۳). شیخ بهایی قرائات هفتگانه را اگر از نوع جوهر باشد، متواتر می‌داند؛ همچون، قرائت ملک و مالک در آیه‌ی "مَالِكٌ يَوْمَ الدِّينِ." (الفاتحة، ۱/۴) و اگر از نوع اداء باشد، همچون مدد و اماله، متواتر نمی‌داند (نک: شیخ بهایی، زبدة الأصول، ۸۶).

۴-۵ بهره‌گیری از روایات اسباب النزول

ارائه‌ی روایتی در سبب نزول آیه "وَ أَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَى النَّهَارِ وَ زُلْفًا مِنَ اللَّيلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبُنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرٌ لِلَّذِاكَرِينَ." (هود، ۱۱/۱۱۴)، یکی از نمونه‌های استفاده‌ی شیخ بهایی از روایات اسباب النزول است (نک: شیخ بهایی، رباعین، ۷۶-۷۷).

۵-۵ بیان اقوال مختلف همراه با ارزیابی

از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی، بررسی نظرات و اقوال مختلف ذیل آیه است. برای نمونه، ذیل آیه‌ی "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَ امْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ... ." (المائدہ، ۵/۶) مترعض اقوال مختلف، درباره‌ی حکم "ارجل" که آیا حکم آن، مسح و یا غسل است، شده و اقوال را به قائلان آن نسبت داده است. وی چهار قول را در این زمینه بیان می‌کند: ۱. مسح، این مذهب عموم امامیه است. ۲. غسل؛ این مذهب اصحاب مذاهب اربعه است. ۳. جمع بین غسل و مسح؛ این مذهب برخی همچون داود ظاهری است. ۴. تخيير بين غسل و مسح، این مذهب حسن بصری، ابوعلی جبائی، محمد بن جریر طبری و پیروان آنهاست (نک: شیخ بهایی، مشرق الشمسمین، ۱۲۲-۱۲۳). عمدۀ دلیل شیخ بهایی بر ترجیح و اختیار قول به مسح، نقل متواتر از ائمه اهل بیت (عليهم السلام) دال بر مسح ارجل است و این‌که آن بزرگواران، از جدّ خویش رسول خدا (ص) و پدر خود امیرالمؤمنین (ع) مسح را نقل کرده‌اند و از غسل نهی کرده‌اند. از سوی دیگر، به گفته‌ی

شیخ بهایی، ظاهر آیه هم جای شکی باقی نمی‌گذارد که مراد، مسح ارجل است (شیخ بهایی،^{مشرق الشمسین} ۱۲۵-۱۲۴).

درباره‌ی همراه شدن قسم به لا در قرآن کریم (همچون: "لَا أَقْسِمُ بِبَيْوِمِ الْقِيَامَةِ." (القيامة، ۱/۷۵) و "فَلَا أَقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ." (الواقعة، ۷۵/۵۶) ابتدا پنج وجه را ذکر کرده و برخی از این وجوده را نقد می‌کند (شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۱۶۷-۱۶۶). برای نمونه یکی از این وجوده، آن است که لا، لانفی است و خداوند متعال به "مقسم به" قسم نمی‌خورد؛ بلکه به امری اعظم از آن، سوگند یاد می‌کند. شیخ بهایی این وجه را در آیه‌ی "فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَادِرُونَ." (المعارج، ۴۰/۷۰) قابل اطلاق نمی‌داند (همو، ۱۶۷).

در خصوص فاعل آیه "عَبَسَ وَ تَوَلَّى." (عبس، ۱/۸۰) بیان می‌دارد که در اکثر تفاسیر، فاعل، پیامبر اکرم (ص) ذکر شده است؛ ولی بعضی از مفسران همچون سید مرتضی، فاعل را مردی از بنی‌امیه می‌دانند. وی، آن گاه، ادله سید مرتضی را به تفصیل متعرض می‌شود (نک : شیخ بهایی، الکشکول، ۴۵۰/۳). برای نمونه، عبوس بودن حضرت، با آیه‌ی "وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ." (القلم، ۴/۶۸) در تعارض است (شیخ بهایی، الکشکول، ۴۵۰/۳).

شیخ بهایی، در خصوص آیه‌ی "...وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا." (الفرقان، ۴۸/۲۵) و اینکه مراد از "السماء" چیست، احتمالات متعددی را بیان می‌دارد. وی می‌نویسد: «جائزو است، سماء در این آیه و امثال آن، ابر (سحاب) باشد؛ چه، سماء در لغت، بر هر چیزی که بالا باشد، اطلاق می‌شود. نیز جائز است، مراد از سماء، آسمان (فلک) باشد؛ به این معنی که باران، از آسمان (فلک) به ابر (سحاب) می‌ریزد و از آن جا، به زمین می‌آید (شیخ بهایی، الحاشیه علی کتاب من لا يحضره الفقيه، ۳۲-۳۳).

۶-۵ توجه به بحث‌های ادبی

نمونه‌هایی از بحث‌های نحوی ذیل آیات را می‌توان در آثار شیخ بهایی مشاهده کرد. برای نمونه، ذیل آیه "وَلَقَدْ هَمَتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذِلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ." (یوسف، ۲۴/۱۲) با بهره‌گیری از حدیثی از امام رضا (ع)، عبارت "وَهَمَّ بِهَا" را جواب "لولا" می‌داند که بر "لولا" مقدم شده است. یعنی "لولا" آن رأی برهان رب‌های بها". با این توجیه، لازم نمی‌آید که یوسف (ع)، اساساً قصد معصیت کرده باشد؛ همان‌گونه که شأن نبوت نیز این گونه است (شیخ بهایی، الکشکول،

۲۳۶/۲). شیخ بهایی، آن چه بعضی از مفسران بیان داشته‌اند که جواب "لولا" بر آن مقدم نمی‌شود را کلامی ظاهری دانسته که مستندی در کلام متقدمان از پیشوایان عربیت، بر آن نیست و لذا مانعی از مقدم شدن جواب "لولا" وجود ندارد (نک: همو، ۲۳۶/۲). نیز در حدیث هفدهم از رباعین که اختصاص به پرسشهای مأمون عباسی از امام رضا (ع) دارد و آیاتی که در ظاهر با عصمت انبیاء (علیهم السلام) منافات دارد، مورد سؤال واقع شده، ذیل آیه‌ی "...نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً" (البقرة، ۵۵/۲) می‌نویسد: «"جَهْرَةٌ" يعني: عیاناً. و نصبش به مفعول مطلق بودن است. به این تقدیر که "تعاین عیاناً؛ یا بر حالیت از فاعل "نَرَى" که ضمیر متکلم است؛ یا از مفعول آن که "الله" است». (شیخ بهایی، رباعین، ۳۰۲).

آمدن "اسم فاعل" به معنای "اسم مفعول" در دو موضع قرآن کریم، یکی در آیه "قَالَ سَأَوِي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْماءِ قَالَ لَا عاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ...." (هود، ۴۳/۱۱) و دیگری آیه "خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ." (الطارق، ۶/۸۶) و نیز آمدن "اسم مفعول" به معنای "اسم فاعل" در سه موضع قرآن کریم، یکی آیه "وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا." (الأسراء، ۴۵/۱۷) و دیگری در آیه "جَنَّاتٍ عَدْنِ الَّتِي وَعَدَ الرَّحْمَنُ عِبَادَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّهُ كَانَ وَعْدَهُ مَأْتِيًّا." (مریم، ۶۱/۱۹) و بالآخره آیه "اَذْهَبْ فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ جَزَاءً مَوْفُورًا." (الأسراء، ۶۳/۱۷) نمونه‌ای دیگر از مباحث ادبی مطرح شده، در *الکشکول* است (شیخ بهایی، *الکشکول*، ۳-۱۱۷/۱۱۸-۱۱۷/۳).

از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی، عنایت به تقدیم و تأخیر موجود در آیات است. برای نمونه در آیه "وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا أَنْفَضُوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهُو وَ مِنَ التِّجَارَةِ وَ اللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ." (الجمعة، ۱۱/۶۲) بیان سر تقدیم "تجارة" بر "لهو" در صدر آیه و سر تأخیر آن در ذیل آیه، از مباحث قابل توجه برای شیخ بهایی است (نک: شیخ بهایی، *الکشکول*، ۶/۲).

از دیگر مباحث ادبی مورد عنایت شیخ بهایی موارد زیر است:

۱-۶-۵ بیان دقائق و ظرائف آیات

طرح پرسشهای متعدد ذیل یک آیه، یکی از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی است. اینکه چرا آیه‌ای همچون آیه "إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنْدَرَتْهُمْ لَمْ تُنْذِرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ." (البقرة، ۶/۲) با حرف مشبهه بالفعل "إِنَّ" آغاز شده است، یکی از سؤالات شیخ بهایی است. وی تعجب خویش را از بیضایی و نیز صاحب *الکشکول*، به جهت سکوت

و عدم تعرض نسبت به وجه تصدیر آیه به "إِنَّ" اعلام داشته و سپس وجه آن را بیان می‌دارد (شیخ بهایی، الحاشیه علی انوار التنزیل، ۳۶).

اینکه چرا حرف جر "علی" در آیه "خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَ عَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَ عَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشاوةً وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ" (البقرة، ۲/۷) تکرار شده، وجه تکرار آن چیست، یکی از سؤالاتی است که شیخ بهایی در حاشیه بر تفسیر بیضاوی بیان کرده است (همو، ۵۰). نیز چرا "سمع" به صورت مفرد آمده، در حالی که قلوب و ابصر به صورت جمع ذکر شده، یکی دیگر از سؤالات شیخ بهایی ذیل آیه‌ی پیش گفته است (همو، ۵۳).

۵-۶ استشهاد به شعر

شیخ بهایی، برای تفسیر آیات قرآن کریم، گاه به اشعار عرب استشهاد کرده است. برای نمونه، همراهشدن قسم به لا در قرآن کریم را (همچون: "لا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ." (القيامة، ۱/۷۵) و "فَلَا أَقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النَّجُومِ." (الواقعة، ۵۶/۷۵) و...) امری شایع در کلام فصحا دانسته و شعر امرؤ القیس را شاهد آورده است (ذکر: شیخ بهایی، مشرق الشمسین، ۱۶۶).

۷-۵ رفع تعارض ظاهري آيات

از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی، رفع تعارض ظاهري میان آیات است. برای نمونه، میان آیه "يَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَنْ نَفْسِهَا وَ تُوقَى كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ وَ هُمْ لَا يُظْلَمُونَ." (النحل، ۱۶/۱۱۱) که دلالت بر گفتگو و مجادله مردم برای استخلاص از عذاب الهی در روز محشر دارد و آیه "الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أُفْوَاهِهِمْ وَ تُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَ تَشَهَّدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ." (یس، ۳۶/۶۵) که ناظر بر نهادن مهر خاموشی بر دهان بندگان و تکلم اعضا و جوارح به جای زبان است، تعارض ظاهري وجود دارد. شیخ بهایی، برای رفع تعارض، چند جواب ارائه می‌دهد و سپس در مقام جمع‌بندی می‌نویسد: بنابراین، لازم نمی‌آید که هرگاه دهانها مهر شود، مجادله و احتجاج از جانب بندگان نتواند واقع شد. چه، می‌تواند احتجاج بوده باشد، نهایتش به زبان نباشد و به اعضای دیگر واقع شود، فتدبر. (شیخ بهایی، رباعین، ۱۳۹-۱۴۰).

۸-۵ عنایت به بحث‌های کلامی

نمونه‌هایی از بحث‌های کلامی را می‌توان در رباعین شیخ بهایی مشاهده کرد. وی در خصوص این مطلب که "رزق"، اختصاص به حلال دارد یا اینکه حرام نیز رزق است، بیان می‌دارد که جمهور اشاعره - که بیشتر فقهای اهل سنت، در اصول و کلام، تابع

ایشانند - بر این باورند که "رزق" اعم است از حلال و حرام. و معتزله - که اصول و کلام شیعه، اغلب، موافق مذهب ایشان است - اتفاق دارند بر آنکه حرام، رزق نیست. معتزله، برای اثبات نظر خویش، استدلالهایی دارند. یکی از این استدلالها، براساس آیه‌ی "الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ" (البقرة، ۳/۲) استوار است که در مقام مدح و تعریف اهل ایمان، نازل شده است. اگر "رزق" اعم باشد از حرام، لازم می‌آید که اتفاق ایشان از حرام نیز مقتضی مدح الهی باشد و هیچ شکی نیست که اتفاق از حرام، مقتضی مدح الهی نیست (شیخ بهایی، رباعی، ۲۵۷).

۹- ارائه‌ی تقسیم‌بندی‌های مفید

شیخ بهایی، هنگام ارائه‌ی تفسیر، سعی بر تقسیم‌بندی مطالب دارد. برای نمونه، ذیل آیه‌ی "صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّينَ" (الفاتحة، ۷/۱) نعمتهاهی الهی را بر هشت نوع تقسیم کرده است. چه، نعمتها یا دنیوی هستند و یا اخروی، و هر کدام از این دو، یا موهوبی هستند و یا اکتسابی و نیز هر کدام یا روحانی هستند و یا جسمانی. تفصیل آن به این شرح است: ۱. نعمت دنیوی موهوبی روحانی، مانند عقل و فهم. ۲. نعمت دنیوی موهوبی جسمانی، مانند اعضاء و جوارح. ۳. نعمت دنیوی کسبی روحانی، مانند ملکات حمیده. ۴. نعمت دنیوی کسبی جسمانی مانند زینت کردن بدن به چیزهای پسندیده از قبیل لباس و غیره. ۵. نعمت اخروی موهوبی روحانی، مانند آمرزش گناه که مسیوک به توبه نباشد. ۶. نعمت اخروی موهوبی جسمانی، مانند نهرهای بهشت از عسل و شیر و غیره. ۷. نعمت اخروی کسبی روحانی، مانند غفران ذنوب مسیوک به توبه. ۸. نعمت اخروی کسبی جسمانی، مانند نعمتهای بهشتی که منوط به اعمال خیر است (شیخ بهایی، مفتاح الفلاح، ۲۹۷). شایان ذکر است که ارائه‌ی این تقسیم‌بندی‌ها، موجب درک بهتر مفاد آیه برای خواننده خواهد شد.

۱۰- ارائه برخی دیدگاه‌های علوم قرآنی

در لابه لای تفسیر آیات قرآن کریم، می‌توان برخی دیدگاه‌های علوم قرآنی شیخ بهایی را یافت. برای نمونه، درباره‌ی دو سوره‌ی ضحی و الٰم نشرح و نیز دو سوره‌ی فیل و ایلاف، مذهب جماعتی از فقهاء امامیه، آن است که دو سوره‌ی ضحی و الٰم نشرح و نیز دو سوره‌ی فیل و ایلاف یک سوره هستند. از دید شیخ بهایی، گرچه جمعی از سلف و خلف این عقیده را دارند، اما حق، خلاف آن است. شیخ بهایی، ادله‌ی قائلان به وحدت دو سوره را ضعیف می‌داند؛ ادله‌ی مانند ارتباط معنوی میان دو سوره، کلام اخشن و

زجاج دال^۲ بر تعلق جار و مجرور (لايلاف) در آغاز سوره ايلاف به آيهی پايانی سوره فيل (فجعلهم عصاف مأكول)، و نيز نبودن فاصله بين دو سوره در مصحف ابي بن كعب. از ديد شيخ، بين بسياري از سور، ارتباط معنوی وجود دارد و حال آن که اختلافی در تعدد آنها بين امت اسلامی، موجود نیست و سوره‌ی فيل و قريش و نيز ضحی و الم نشرح از اين نوع هستند. وي، در خصوص رد کلام اخش و زجاج، می‌نويسد: اولاً سخن اين دو، در امثال اين مطالب حجت نیست؛ ثانیاً مانعی در تعلق جار و مجرور (لايلاف) به "فليعبدوا" در خود همان سوره نیست. شيخ، درباره‌ی نبودن فاصله، بين دو سوره‌ی پيش گفته در مصحف ابي بن كعب، بر اين باور است که شايد سهوی از جانب ابي بن كعب باشد؛ به علاوه، اين مصحف، صلاحیت معارضه با سایر مصاحف امت را ندارد. شيخ، در مورد آنچه جماعتی از مفسران امامیه، مانند شيخ الطائفه ابو جعفر طوسی در تبيان و شقه الاسلام ابو علی طبرسی در مجمع البیان، از ورود روایتی به وحدت دو سوره، از ائمه (عليهم السلام) آورده‌اند، می‌نويسد: اين روایت را نیافتیم و آنچه اطلاع یافتیم، روایاتی است که بر وحدت دو سوره دلالت ندارد؛ بلکه، دلالت بعضی از روایات، بر تعدد، ظاهرتر است و دورترین مطلبی که قابل استنباط است، جواز جمع بين آن دو، در يك رکعت است. وي در ادامه می‌نويسد: مصاحبی که به مشاهده‌ی آن در مشهد مولایمان و اماممان ابوالحسن علی‌بن‌موسى الرضا (عليهما السلام) شرفیاب شدیم و بعضی از آنها، به خط آن حضرت (عليه السلام) و برخی، به خط آباء طاهرین آن حضرت (عليهم السلام) است، مؤيد آنچه بيان داشتیم، است؛ چه، در آن مصاحب، بين دو سوره‌ی فيل و قريش و نيز دو سوره‌ی ضحی و الم نشرح، همانند بقیه‌ی سور، فاصله افتاده است (شيخ بهائي، العروة الوثقى، ۳۸۸).

۶. تأثیر آراء تفسیری شیخ بهائی بر دیگران

نمونه‌هایی از نظرات تفسیری شیخ بهائی را می‌توان در آثار امام خمینی مشاهده کرد. برای نمونه امام خمینی، ذیل آیه‌ی "صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الصَّالِّينَ" (الفاتحة، ۷/۱) کلامی در تفسیر نعمت‌های الهی، از العروة الوثقى شیخ بهائی نقل می‌کند و ضمن تجلیل از این تقسیم سودمند و وصف آن بیان به "لطافت"، آن را کامل نیافته و در تکمیل و تتمیم آن سخن گفته‌اند. شیخ بهائی، می‌گوید: «نعمت‌های الهی دو گونه‌اند: دنیوی و اخروی، و هر کدام از آنها یا موهبتی است و یا کسبی، و هر یک از آنها یا روحانی است و یا جسمانی» (شيخ بهائي، مفتاح الفلاح،

امام خمینی، نعمت‌های برشمرده شیخ را "حظ متوضطین" می‌داند و در تتمیم آن می‌نویسد: «نعمت‌های دیگری است که عمدۀ آن سه است: نعمت معرفت ذات و توحید ذاتی، نعمت معرفت اسماء و نعمت معرفت توحید افعالی»(خمینی، ۱۸۵/۲-۱۸۶). علامه طباطبائی، برخی آراء شیخ بهایی را در تفسیر خود آورده است. برای نمونه، ذیل آیه "اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَ لَهُوَ وَ زِينَةٌ وَ تَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَ تَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَ الْأُولَادِ... ." (الحدید، ۲۰/۵۷) از شیخ بهایی نقل می‌کند که: این پنج خصلتی که در آیه شرife ذکر شده (لعت، لهو، زینت، تفاخر و تکاثر)، از نظر سنین عمر آدمی و مراحل حیاتش، مترتب بر یکدیگرند؛ چون تا کودک است حریص در لعب و بازی است، و زمانی که به حدّ بلوغ می‌رسد و استخوان‌بندیش محکم می‌شود، علاقه‌مند به لهو و سرگرمی‌ها می‌شود، و پس از آنکه بلوغش به حدّ نهایت رسید، به آرایش خود و زندگیش می‌پردازد و همواره به فکر این است که لباس فاخری تهیه کند، مرکب جالب توجهی سوار شود، منزل زیبایی بسازد، و همواره به زیبایی و آرایش خود بپردازد، و بعد از این سنین، به حدّ کهولت می‌رسد؛ آن وقت است که بیشتر به فکر تفاخر به حسب و نسب می‌افتد، و چون سالخورده شد، همه‌ی کوشش و تلاشش، در بیشتر کردن مال و اولاد، صرف می‌شود (طباطبائی، ۱۶۴/۱۹).

سید عبدالحجه بلاغی هم در تفسیر خود، برخی آراء تفسیری شیخ بهایی را آورده است (نک: بلاغی، ۲۳۴/۶).

نتیجه

۱. العروة الوثقى، تفسیر سوره فاتحه، حاشیه بر انوار التنزيل و مشرق الشمسین و اکسیر السعادتین، از مهمترین آثار تفسیری شیخ بهایی است.
۲. ارائه فقه استدلالی امامیه، بر مبنای قرآن کریم (آیات الأحكام) و حدیث، یکی از خدمات قابل توجه در آثار تفسیری شیخ بهایی است.
۳. از دید شیخ بهایی، معنای ظاهری آیات قرآن کریم که اهل زبان آن را می‌فهمند، مقصود و مراد است. معنای ظاهری، از طریق علوم عربی، اسباب النزول، عام و خاص، ناسخ و منسوخ و امثال آن حاصل می‌شود. معنای باطنی، از طریق تطهیر نفس از آلدگیهای سرای غرور و تربیت نفس از طریق مراقبت بر طاعات و ریاضات امکان‌پذیر است. ابطال ظواهر، رأی باطنیه است. نیز ابطال اسرار و بواطن، مذهب حشویه است. جمع بین معنای ظاهر و نیز معنای باطن، طریق اهل کمال است.

۴. مجمع‌البيان طبرسی، کشاف زمخشری، انوار‌التنزیل بیضاوی و تفسیر نیشابوری، از مهمترین مصادر و منابع تفسیری شیخ بهایی است.

۵. جامعیت شیخ بهایی، سبب شده است که در ارائه و تدوین مطالب، ذوق و ابتکار و نوعی نبوغ خاص، از خود بروز دهد. بهره‌گیری از روش تفسیری قرآن به قرآن، استفاده از روایات و تقدیم قول معصومان (علیهم السلام)، بیان دقائق و ظرائف آیات قرآن، دقت فراوان در تبیین مباحث، ارائه تقسیم‌بندی‌های مفید، از ویژگی‌های روش تفسیری شیخ بهایی است. به نظر می‌رسد عنایت به مجموع این ویژگی‌ها، نوعی نوآوری علمی در روش تفسیری باشد.

فهرست منابع

۱. قرآن کریم
۲. ابن‌بابویه، ابو‌جعفر محمدبن‌علی، من لا يحضره الفقيه، تحقيق علی اکبر غفاری، قم، مؤسسه النشر الاسلامی التابعة لجماعۃ المدرسین بقم، بی‌تا.
۳. ابن‌تیمیه، احمدبن عبدالحليم، التفسیر الکبیر، تحقيق عبدالرحمن عمیره، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۸ هـ.
۴. آقابرگ تهرانی، محمدمحسن، الذریعة الی تصانیف الشیعه، تهران، بی‌نا، ۱۳۶۵ هـ.
۵. بلاغی، سیدعبدالحجه، حجه التفاسیر و بلاغ الاکسیر، قم، حکمت، ۱۳۸۶ هـ.
۶. بیضاوی، عبداللهبن عمر، تفسیر‌البیضاوی، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۰ هـ.
۷. حاجی خلیفه، مصطفی بن‌عبدالله، کشف‌الظنون، بیروت، دار احیاء التراث‌العربی، بی‌تا.
۸. حسینی اشکوری، سیدجعفر، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه میرزا محمد‌کاظمینی یزد، قم، مجمع ذخایر اسلامی، ۱۳۸۳.
۹. خرمشاهی، بهاء الدین، دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی، تهران، دوستان، ۱۳۷۷.
۱۰. خمینی، سیدمصطفی، تفسیر‌القرآن الکریم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۴۱۸ هـ.
۱۱. داودی، شمس‌الدین محمد بن علی، طبقات المفسرین، بیروت، دارالکتب‌العلمیة، بی‌تا.
۱۲. داودی، صفوان عدنان، مقدمه مفردات الفاظ القرآن راغب اصفهانی، بیروت، دارالعلم، ۱۴۱۲ هـ.
۱۳. درایتی، محمدحسین، گنجینه بهارستان (مجموعه ۷ رساله در علوم قرآنی و روایی)، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۳.

۱۴. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، به کوشش صفوان عدنان داودی، بیروت، دارالعلم، ۱۴۱۲ هـ ق.
۱۵. زمخشri، محمود بن عمر، الکشاف عن حقائق عوامض التنزيل و عيون الأقوایل فی وجوه التأویل، بیروت، دار الكتاب العربي، ۱۳۶۶ هـ ق.
۱۶. شیخ بهایی، محمدبن حسین، /ربعین، ترجمه شمس الدین محمد خاتون آبادی، به کوشش حسین استاد ولی، تهران، حکمت، ۱۳۶۸.
۱۷. همو، (خطی)، الحاشیة علی انوار التنزيل، المخطوطۃ فی مکتبة الكاظمینی بیزد.
۱۸. همو، الحاشیة علی کتاب من لا يحضره الفقيه، تحقیق فارس حسون کریم، به کوشش سیدمحمد مرعشی نجفی، قم، مکتبة آیة الله عظمی مرعشی نجفی، ۱۴۲۴ هـ ق.
۱۹. همو، زبدۃ الاصول، تحقیق فارس حسون کریم، قم، مرصاد، ۱۴۲۳ هـ ق.
۲۰. همو، العروة الوثقی، ضمن مشرق الشمسین، چاپ سنگی، قم، مکتبة بصیرتی، بی تا.
۲۱. شیخ بهایی، محمدبن حسین، الکشکول، تهران، مؤسسه انتشارات فراهانی، بی تا.
۲۲. همو، مشرق الشمسین و اکسیر السعادتین، به کوشش سید مهدی رجائی، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۷۲.
۲۳. همو، مفتاح الفلاح، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، بی تا.
۲۴. صفار، محمدبن حسن، بصائر الدرجات، به کوشش میرزا حسن کوچه‌باغی، تهران، منشورات اعلمی، ۱۳۶۲.
۲۵. طباطبایی، سیدمحمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۱۷ هـ ق.
۲۶. طبرسی، فضل بن حسن، تفسیر جوامع الجامع، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
۲۷. همو، مجمع البیان فی تفسیر القرآن (مجمع البیان لعلوم القرآن)، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۵ هـ ق.
۲۸. طوسي، محمدبن حسن، التبيان فی تفسیر القرآن، به کوشش احمد حبیب قصیر عاملی، مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۹ هـ ق.
۲۹. عمید زنجانی، عباسعلی، میانی و روشن‌های تفسیر قرآن، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات، ۱۳۷۹.
۳۰. فخررازی، محمد بن عمر التفسیر الكبير (=مفاتیح الغیب)، بیروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ سوم، بی تا.
۳۱. کلینی، محمدبن یعقوب، الکافی، به کوشش علی اکبر غفاری، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۶۷.

۳۲. مهدوی راد، محمدعلی، آفاق تفسیر، مقالات و مقولاتی در تفسیرپژوهی، تهران، هستی‌نما،

.۱۳۸۲

۳۳. نفیسی، سعید، کلیات اشعار و آثار فارسی شیخ بهایی، تهران، چکامه، بی‌تا.

۳۴. نیشابوری، نظام الدین حسن بن محمد، تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان، تحقيق زکریا

عمیرات، بیروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۶ هـ.

35. Robson, James (1986), “al-Baydawi” in *Encyclopedia of Islam*, Leiden, E.J. BRILL, second edition.